

AS

CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, CIRCUIT BENCH LUCKNOW.

....

Registration O.A. No. 5 of 1989

Kripa Shanker Awasthi Applicant.

Versus

Union of India
and others Respondents.

&

Hon. Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.
Hon'ble Mr. K. Obayya, Member (A)

(By Hon. Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.)

By means of this application, the applicant has prayed that the respondents are directed to pay a sum of Rs. 2,20,840/-, being pension and compensation on account of non-payment by the General Manager, North Eastern Railway, Gorakhpur. The applicant was appointed as Assistant Station Master in the year 1956 and was promoted to the post of Station Master. The applicant has been retired from service on 9.11.1984 by the authorities concerned and being aggrieved of the same, he preferred a writ petition before the High court of Lucknow Bench praying that he was entitled to get Rs. 1100 as pension and his own contribution provident fund, L.I.C. and gratuity etc amounted to Rs. 80,000/- at the time, the illegal retirement order was passed, and this writ petition by operation of law, has been transferred to this Tribunal and is registered as T.A. No. 1896 of 1987.

2. The respondents have refuted the claim of the applicant and have stated that the applicant was retired from service on 9.11.1984 voluntarily on his own request as per Memo dated 30.10.1984. Accordingly, settlement forms for settlement of his post retirement benefits,

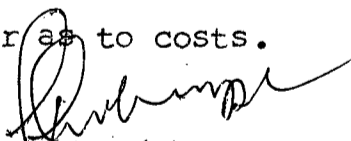
u

AB

were duly sent to him through Welfare Inspector at Pauta but he was not found at Pauta. Sri V.N. Trivedi, Welfare Inspector again visited Brahmavart (Kanpur to assist the applicant in filling the said settlement forms on 17.12.1985 but the applicant flatly refused to fill in and said that he has already filed a case before the Labour Court at Kanpur. During the pendency of the writ petition before the High Court of Lucknow Bench, to this effect, the applicant filed O.A.No. 597 of 1986 to this Tribunal concealing the fact that he has earlier filed a writ petition which is still pending. However, the said application is dismissed on 17.5.1987. Meanwhile, the said writ petition was also transferred to this Tribunal and registered as T.A. No. 1896 of 1987 which is still pending but since the same matter has already been adjudicated upon in O.A. No. 597 of 1986, which was dismissed, the said T.A. No. 1896 of 1987 is not maintainable being barred by res-judicata.

3. Accordingly, this application is dismissed and the other connected applications in which certain pensionary benefits have been claimed will be decided seperately.

No order as to costs.


Member(A)


Vice-Chairman

Dated: 18.5.1992

(n.u.)

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
CIRCUIT BENCH, LUCKNOW

ORDER SHEET

GA 5/89 L

REGISTRATION No. _____ of 198 .

APPELLANT
APPLICANT

VERSUS

DEFENDANT
RESPONDENT

Serial number of order and date	Brief Order, Mentioning Reference if necessary	How complied with and date of compliance
29389	<p><u>Hon. D. S. Mishra AM</u></p> <p>For orders see orders of date passed in TA No. 1896/87 IT,</p> <p><u>13.7.88</u></p> <p><u>Hon. D. K. Agawal - SM</u></p> <p>None for the applicant. Sri Arjun Bhargava appears on behalf of union of India, he wants time to file counter affidavit, allowed a list of counter affidavit be filed within 4 weeks here of. Rejoinder within 2 weeks thereafter. List it for final hearing on 21/9/88</p> <p><u>Debn</u> Member (J.)</p>	<p>CR</p> <p>Case is submitted for hearing as ordered by court also with TA No. 1896/87</p> <p>CR</p> <p>Notice issued</p> <p>Shy</p> <p>30.6.88</p> <p>CR</p> <p>No notices have been returned. Rejoinder counter affidavit filed before submitted for order.</p> <p>12/7</p> <p>OK</p> <p>No reply till submitted for order</p> <p>L</p> <p>2/9</p>

O.A. 5/89 (L)

(83)

20-4-90

Seri Atul keertly learned counsel for the applicant is present. No sitting adjourned to 16-11-90

2

GR No RA filed S.F.H.

13/11/90
2/11/90

(10)

16/11/90

No sitting Adj to 9.1.91.

8-9-91 Hon Mr. S. N. Prasad J.M.

Case called out several times at intervals. None appear on behalf of either parties. bid for final hearing on 18-9-91

9.1.91
D.R.

Both the parties are present today. ~~files counter today~~

Applicant to file rejoinder by

25/2/91.

A

J.M.

18-9-91

Hon Mrs Justice O. S. Saravdhan, VC
Hon Mr. A. B. Gouth DM

list along with

O A No 1896/86

on 25-11-91

AM

VC

19/3
rej

25/2/91
D.R.

Both the parties are absent today. Applicant did not file rejoinder till today. He is ordered to file it, by 19/3/91.

25/11/91

No sitting adj to 4.12.91

4.12.91

No sitting adj to 9.1.92

9.1.92

No sitting Adj to 13.3.92

124

O.A. 5/89.

5.5.92. Hon'ble Mr. Justice U.C.Srivastava- V.C.

In the morning the case was called out and by that time the counselfor the applicant was present and he was asked to wait for some time, but in ~~every~~ ^{soon thereafter} short time he left the court without informing the court. It appears that earlier a case connected to this case is already fixed before the division bench for hearing. This case shall also be ~~consolidated~~ ^{along} and be listed with F.A. No. 1896/86 in O.A. no. 597/86 before the Division Bench on 18.5.92.

(DPS)


V.C.

87

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,

ADDITIONAL BENCH, LUCKNOW.

OA 5 of 19(1)

Principal Bench - New Delhi
Additional Bench - Allahabad,
Circuit Bench - Lucknow.

BETWEEN

Kripa Shanker Awasthi --- Applicant

Versus

Union of India & others. --- Respondents.

I N D E X

S.No.	Description of papers	Page No.
1.	Petition	- 1-6
2.	Annexure No. 1 (Photostat copy of letter No.Ka/Sama/Pari-85/7 (Awasthi) dt. 4.12.85 from DRM9Karnik)NER, Izatnagar, Bareilly.)	- 7
3.	Annexure No. 2(Photostat copy of representation dt.1.9.87)	- 8
4.	Annexure No.3 (Photostat copy of representation dated 29.9.87).	9
5.	Annexure No.4 (Photostat copy of representation dated 29.10.87)	10
6.	Annexure No.5 (Photostat copy of representation dated 20.2.88).	11-12
7.	Annexure No.6 (Photostat copy of representation dated 29.2.88).	13-14
8.	Annexure No.7 (Photostat copy of representation dated 26.3.88).	15-19
9.	Annexure No.8 (Photostat copy of representation dated 4.5.88).	20-21
10.	Annexure No.9 (Photostat copy of representation dated 21.5.88).	22
11.	Annexure No.10(Photostat copy of representation dated 18.6.88).	23
12.	Annexure No.11(Photostat copy of representation dated 29.6.88).	24-26
13.	Annexure No.12(Photostat copy of Notice dated 25.7.88)	-27
14.	Vakalatnama	- 28

Steps filed

h

Filed today

noted for

13/11/89

Hil Keerti

Dated: 12-1-89
[Signature]

AS

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,
ADDITIONAL BENCH, LUCKNOW.

Principal Bench - New Delhi
Additional Bench - Allahabad
Circuit Bench - Lucknow.

OA S. of 09 (L)

BETWEEN

Kripa Shanker Awasthi aged about 53 years son of
Late Raj Nath Awasthi, resident of C/o Ramesh Chandra
Tripathi, house No. 296, Rajendra Nagar, Lucknow.

--- --- Applicant

Versus

1. Union of India through General Manager,
North Eastern Railway, Gorakhpur.
2. Divisional Railway Manager, North Eastern Railway,
Izat Nagar, Bareilly.
3. Divisional Account Officer, North Eastern Railway,
Izat Nagar, Bareilly.

--- --- Respondents.

DETAILS OF APPLICATION

1. Particulars of the applicant :

- (i) Name of the applicant : KRIPA SHANKER AWASTHI
- (ii) Name of father : Late Raj Nath Awasthi
- (iii) Designation and office Station Master under
in which employed : Divisional Railway Manager,
Izat Nagar, Bareilly.

अनुभव शर्मा

(M)

(iv) Office Address : Railway Quarter, Brahmavart
Bithoor, Kanpur.

(v) Address for service of all notices : House No. 296, Rajendra
Nagar, Lucknow.

2. Particulars of the Respondents :

(i) Name and/or designation of the respondents :

(1) Union of India through General Manager, North
Eastern Railway, Gorakhpur.

(2) Divisional Railway Manager, North - Eastern Railway
Izat Nagar, Bareilly.

(3) Divisional Accounts Officer, North Eastern Railway,
Izat Nagar, Bareilly.

(ii) Office address of the respondents :

(1) North Eastern Railway, Gorakhpur

(2) North Eastern Railway, Izat Nagar, Bareilly

(3) North Eastern Railway, Izat Nagar, Bareilly.

(iii) Address for service of all notices : As given above

3. Particulars of the order against which application is made : The application is for the recovery of an amount of Rupees Two lacs twenty thousand eight hundred and forty being pension and compensation on account of non-payment by the General Manager, North Eastern Railway, Gorakhpur, Divisional Railway Manager, North Eastern Railway, Izat Nagar Bareilly and Divisional Accounts Officer, North Eastern Railway, Izat Nagar, Bareilly.

इतरेत अत

A/c

4. Jurisdiction of the Tribunal : That the subject matter of the application is within the jurisdiction of the Tribunal.

5. Limitation : That the applicant further declares that the application is within the limitation prescribed in Section 21 of the Administrative Tribunals Act 1985.

6. Facts of the Case :

(A) That the applicant was initially appointed as Assistant Station Master in the year 1956 and he was promoted to the post of Station Master on accounting seniority complied with his efficiency, solid work, sincerity and honesty. He was never communicated an adverse entry.

(B) That some time back the officers concerned gave the applicant so great mental torture by not giving his salary etc. and not being paid and transferring him from one place to another with the result that the applicant had no other alternative except give his conditional resignation. But prior to its acceptance the applicant withdrew his aforesaid conditional retirement.

(C) That the authorities concerned out of prejudice, malafide intention and in colourable exercise of their power ^{in retiring the applicant from service} ~~removed~~ the applicant from service with effect from 9.11.84. The said order was not even communicated but in the month of May the applicant could know of the same and being aggrieved of the same, he preferred Writ Petition

delete and Amend with Court
order dated 23-1-89

Shimad
Adv.
31/1/89

original 31/1/89

under Article 226 of the Constitution of India before Hon'ble High Court sitting at Lucknow which has been transferred to the Hon'ble Tribunal and is present

Amend with
Court order dated
23-1-89

Ahmed
Adv.
31/1/89

pending here. Its number is T.A. 1896/87. The applicant was entitled to get Rs. 1100/- as pension, his own Contribution Provident Fund, L.I.C. and Gratuity etc. amounted to Rs. 80,000/- (Rupees Eighty Thousand) at the time when the illegal retirement order was passed.

(D) That under the rules the pension funds should have been paid immediately but inspite of repeated requests made on 1.9.87, 29.9.87, 29.10.87, 20.2.88, 29.2.88, 26.3.88, 4.5.88, 21.5.88, 18.6.88 and 29.6.88, & 25.7.88.

(E) That the Divisional Personnel Officer, Izat Nagar, Bareilly vide his office letter No. Ka/Sama/Pari - 84/7 (Awasthi) dated 16.5.88 received on 31.5.88 informed the applicant that the amount has been not arranged but the said amount has so far/been paid by the opposite parties.

7. Relief Sought :

That the applicant prays for the following reliefs :-

- (A) That in view of the facts mentioned in para 6 above the applicant prays that the opposite parties be directed to pay an amount of Rupees Two Lacs twenty thousands eight hundred and forty only.
- (B) Costs of the application be allowed to the applicant.
- (C) That any other relief which this Hon'ble Tribunal deems fit and proper be passed in favour of the applicant.

अनुचित न्याय

A12

8. Interim Order - No.

9. Details of reminders exhausted : The applicant made several representation dated 1.9.87, 29.9.87, 29.10.87, 20.2.88, 29.2.88, 26.3.88, 4.5.88, 21.5.88, 18.6.88, 29.6.88 & 25.7.88 but with no effects. Hence the necessity of the present application.

10. Matter not pending with any other Court etc. : The applicant further declares that the matter regarding with this application has been made is not pending before any court of law or any other authority or any other Bench of the Tribunal.

11. Particulars of Postal Order No. DD 065945 for Rs. 50/- in respect of the application fee is enclosed.

(1) Number of Indian Postal Order(s)

(2) Name of the issuing Post Office

(3) Date of issue of Postal Order(s)

(4) Post Office at which payable

12. Details of Index :

An index in duplicate containing the details of the documents to be relied upon is enclosed.

13. List of Enclosures :

अनुसूचित अक्षर Given in the index.

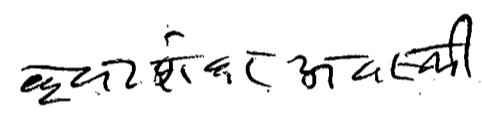
(A13)

Verification

I, Kripa Shanker Awasthi aged about 55 years, son of Late Raj Nath Awasthi, resident of C/o Ramesh Chandra Tripathi, house No. 296, Rajendra Nagar, Lucknow do hereby verify that the contents of this application paragraphs 1 to 13 are true to my personal knowledge and belief and that have not suppressed any material facts.

Place: Lucknow

Date : 12-1-89


Signature of the applicant

Annexure No.1

7

7

7

AM

पूर्वातर शैल्ये

संख्या - का/सा/जीर-85/7 (अवधि)

दिनांक - 4-12-85

प्रेषक :-

मं. शै. प्र. (का)

इज्जतनगर

सेवा में :-

श्री कृपाशंकर अक्छिया

भूंपू संसाधक शै. मास्टर

गोदला - बदावत

डाक - बिहूर -

जिला - कानपुर (उ.प्र.)

विषय :- भविष्य निधि का भुगतान

आपको सूचित किया जाता है कि आपके भविष्य निधि के समापक भुगतान की व्यवस्था इस कार्यालय के final settlement Memo no. समसंख्यक दिनांक 3-12-85 द्वारा क्षेत्रीय अधिकारी - फतेहगढ़ के समक्ष नगद भुगतान हेतु कर दी गयी है।

आप 1-1-85 के बाद सम्बंधित कैशियर तथा राशि आजीवर से भुगतान हेतु सम्पर्क बनाये रखें।

द/ - 4-12-85

कृते मंडल शै. प्रबंधक (का)

इज्जतनगर



CERTIFIED COPY

(S. S. SHARMA) 28.12.85
Secretary

Central Government Industries
- Gum-Labour Court - Kanpur

कृपाशंकर अक्छिया

True Copy
Attested
Atul Verma

(9) (53)
A/C

Annexure No.-3

सेवा में,

श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर ।

विषय :- चिकित्सा एवं उसके समय का वेतन भुगतान ।
=====

प्रहोदय,

निवेदन के साथ आपका ध्यान दिनांक 15-11-84, 28-12-84, 31-1-85, 18-2-85, 21-3-85, 25-4-85, 29-5-85, 22-6-85, 31-7-85, 23-8-85, 26-9-85, 31-10-85, 30-11-85, 31-12-85, 31-1-86, 28-2-86, 30-3-86, 30-4-86, 31-5-86, 30-6-86, 26-7-86, 25-8-86, 30-9-86, 28-10-86, 30-11-86, 31-12-86, 30-1-87, 27-2-87, 31-3-87, 30-4-87, 25-5-87, 30-6-87, 29-7-87, एवं 31-8-87 के प्रार्थना पत्रों की ओर आकर्षित किया जाता है । कृपया आप परिणाम से तुरन्त अवगत कराने का कष्ट करेंगे कि मेरे उपरोक्त पत्रों पर क्या ध्यान आकर्षित किया गया ? मेरा अभी तक कोई भी वेतन नहीं मिला है । मैं अभी भी अस्वस्थ हूँ जिसका कारण प्रथम तो पैसे का न प्राप्त होना है एवं द्वितीय आवास को खाली कराने की धमकी की उलझने हैं । अतः मैं स्वस्थ होता हूँ एवं इन उलझनों से पुनः अस्वस्थ हो जाता हूँ ।

अतः आपसे अनुरोध है कि आप उपरोक्त प्रार्थना पत्र पर भलीभाँति ध्यानपूर्वक करेंगे तथा आप उसपर सही निर्णय लेकर मेरा उपरोक्त सभी भुगतान कराने का तुरन्त कष्ट करेंगे तथा आप मेरा कम से कम 50 प्रतिशत भविष्यनिधि का पैसा भुगतान कराने का भी कष्ट करेंगे । जिससे आवास की सुविधा प्राप्त की जा सके तथा रेलवे आवास से मुक्ति मिल सके । अति दया होगी ।

दिनांक सितम्बर 29, 1987.

आपका विश्वासीय :-
कृपा शंकर अग्रवाणी
कृपा शंकर अग्रवाणी ।
स्टेशन मास्टर/पोटा,
मु-ब्रम्हावत, डा0-बिठूर,
जिला-कानपुर 130901.

निम्न प्रतिलिपियाँ सूचनार्थ उचित एवं शीघ्र कार्यवाही हेतु प्रेषित की जा रही हैं :-

- 1- श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक, कार्मिक, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर ।
- 2- श्रीमान् महाप्रबन्धक, कार्मिक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 3- श्रीमान् महाप्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 4- लेवर इन्फोर्मेन्ट आफिसर, सेन्ट्रल, कानपुर/बरेली ।
- 5- अध्यक्ष, रेलवे बोर्ड, नई दिल्ली एवं र
- 6- श्रीमान् रेल मंत्री, भारत सरकार, नई दिल्ली ।

दिनांक सितम्बर 29, 1987

कृपा शंकर अग्रवाणी
कृपा शंकर अग्रवाणी ।
स्टेशन मास्टर/पोटा,
मु-ब्रम्हावत, डा0-बिठूर,
जिला- कानपुर 130901.

कृपा शंकर अग्रवाणी
True copy
Attested
Atul Kaarti
A.M.

निवासे

श्रीमान् माण्डल रत्न-पबन्धक/कार्मिक
सूकैर रेतके, उज्जैनगर।

विषय:- मेरे भविष्य निधि पैसे की सन् 1959 से अबतक
की समस्त रसीद (अथवा समस्त लेखा जोरवा)
पुदान करने तथा भविष्य निधि के कम से कम 50%
पैसे का तुरन्त भुगतान करने हेतु याचना पत्र।

संदर्भ:- आपका पत्र संख्या का/समा०/परि-85/7
(अवरधी) दिनांक 04.12.85 एवं

महोदय, ~~मेरे~~ ~~आपका~~ ~~द्वारा~~ ~~उपरोक्त~~ ~~पत्रों~~ ~~की~~ ~~ओर~~ ~~ओब्जेक्ट~~
करने हेतु गणन विवेकन करता हूँ:-

यह कि मेरे वेतन न प्राप्त होने के लगभग 3 वर्षों की अवधि में जब कि मेरा प्राइवेट उपचार भी चल रहा है, तथा कि आपकी ओर से ही मैं जबदस्तान इस सुविधा से वंचित किया गया था, जब कि मैं विद्यार्थी अल्पवय का एक भरी शक्ति बड़ी चिन्ता जायके थी, तब मुझे गजबारी में प्राइवेट उपचार करने हेतु तादय होना पड़ा जिसकी रिपोर्ट प्रतिमाह भेजी जाती रही है। प्राइवेट उपचार में निरन्तर पैसा व्यय होता है इसलिये मैं बारबार स्वल्प होती हु तब मुझे असह्य हो जाता है। इससे मेरे परिवार का पालन पोषण भी होना आवश्यक है। यही नहीं मेरे दो मुकदमों भी तादय में चल रहे हैं जिसमें भी विशेष पैसा व्यय हो रहा है। मेरे साथ मेरा पैदा होने का नाम कोई मात्र भी नहीं है। तब ही कठिनाई में जेएल का भी मेरे मेरे अपना रचना में कर रहा है, जब कि मैंने जेएल भी मुजिदम में प्राइवेट कर रहा है। आप कर श्रुत करने के उद्देश्य से मेरे बारबार याचना करने पर भी मेरा ही पैसा नहीं भुगतान कर रहे हैं और न ही कोई उन्नत कर रहे हैं।

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि आप उपरोक्त विषय पर आपका इलाक़ा माना कक्षा की ग लया (i) सन् 1959 से अबतक के भविष्य निधि की समस्त रसीद भेजने (अथवा लेखा जोरवा देते) तथा (ii) भविष्य निधि का कम से कम 50% पैसे का तुरन्त भुगतान करने का कष्ट करेंगे, तबसे मैं अपने परिवार का भरी भविष्य पर पोषण कर सकूँ, अपने उपचार को सही ढंग से कर सकूँ एवं मुकदमों तथा अन्य कार्य समाप्त रूप से कर सकूँ। यह भरी ओर में नोटिस है जिसका समय मांग एक माह है। यदि इतने दिन के अन्दर मेरा कथित भुगतान एवं लेखा जोरवा नहीं दिया जाता है, तो मुझे गजबारी में प्राइवेट उपचार करने हेतु जाने के लिये तादय होना पड़ेगा। इसलिये आपसे पुनः विवेकन है कि आप पर शाप करे की आपकी ओर से तादय कर आशा करता भुगतान करने एवं प्रमा तब जोरवा देते का कष्ट करेंगे। आभार होगा।

दिनांक:- अक्टूबर 29, 1987. (कृपा शंकर अवरधी)

कृपा शंकर अवरधी

True-Copy
Attest
Atul Kcorti
Adv.

आपका विश्वासनीय
कृपा शंकर अवरधी
सेशन मालूम / कोर्ट
D.O. - 29/10/87
जिला - जयपुर (305001)

सेवा में,

Annexure No. - 5

(72) (57) (14) (A/B)

श्री मान मण्डल रेल प्रबन्धक (कार्मिक),
पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर।

विषय :- मेरे भविष्यनिधि पैसे की सन् 1959 से नवम्बर 1984 की समस्त रसीदें (अथवा समस्त लेखा जोखा) प्रदान करने तथा भविष्यनिधि के कम से कम 50% पैसे का तुरन्त मुगतान करने हेतु प्रार्थनापत्र।

संदर्भ :- आपका प्रपत्र संख्या का/समा०/पॉर-85/7 (अवस्थी) दिनांक 4-12-85 एवं मेरे प्रार्थनापत्र दिनांक सितम्बर 1, 1987, सितम्बर 29, 1987, अक्टूबर 29, 1987 तथा पेड टेलीग्राम दिनांक दिसम्बर 11, 1987.

महोदय,

मैं आपका ध्यान उपरोक्त प्रपत्रों एवं पेड टेलीग्राम की ओर पुनः आकृष्ट करने हेतु निम्न निवेदन करता हूँ :-

यह कि मेरे वेतन न प्राप्त होने के लगभग साढ़े तीन वर्ष (उत्प्रे 6 माह) बीत गये, जबकि मेरा प्राइवेट उपचार भी चल रहा है, क्योंकि आपकी ओर से ही मैं जबरदस्ती इस सुविधा (रेल सुविधा) से वंचित किया गया था, जबकि मैं विशेष अस्वस्थ था एवं मेरी हालात बड़ी चिन्ताजनक थी तथा मुझे ऐसी हालत में डिस्चार्ज कराया गया, तब मुझे मजबूरी में प्राइवेट उपचार करने हेतु बाध्य होना पड़ा, जिसकी रिपोर्ट भी प्रतिमाह भेजी जाती रही है। प्राइवेट उपचार में विशेष पैसा व्यय होता है, इसलिये मैं अभी तक पूर्ण उपचार नहीं कर पाया, बिना पैसे के मैं सही उपचार नहीं कर पाता हूँ, यही कारण है कि मैं बार बार स्वस्थ होता हूँ तथा पुनः अस्वस्थ हो जाता हूँ, क्योंकि पैसे के साथ चिन्ता लगी रहती है। इधर मेरे परिवार का पालन पोषण भी होना आवश्यक है। यही नहीं मेरे दो मुकदमों भी अदालत में चल रहे हैं, पहला मुकदमा ट्रिब्यूनल कानपुर में स्वीडर पैसे का एवं दूसरा मुकदमा सुप्रीम कोर्ट दिल्ली में सर्विस का चल रहा है (मैं अभी सर्विस से अलग नहीं हुआ हूँ), जिसमें भी विशेष पैसा व्यय हो रहा है। मेरे पास पैसा पैदा होने का अन्य कोई स्त्रोत भी नहीं है। बड़ी कठिनाई से ऋण आदि लेकर मैं अपना खर्च चला रहा हूँ, जबकि अब आगे वह भी कठिन हो गया है। इधर मेरे पास कोई आवास भी नहीं है, जिसके लिये मैंने खरासतौर से उपरोक्त भविष्यनिधि का पैसा माँगा है। हालाँकि मैं अनधिकृत रूप से इस क्वार्टर में नहीं रह रहा हूँ, यह मुझे पुनः सलाह हुआ है। मैं अभी रिटायर नहीं हुआ हूँ तथा सुप्रीम कोर्ट में इसका मामला चल रहा है। यही नहीं, इस क्वार्टर का कोई क्लेमण्ट भी नहीं है। यह क्वार्टर खाली पड़ा रहता, जिसका मैं किश्या दे रहा हूँ, जो राष्ट्रहित में है। आप इसका भी विरोध कर रहे हैं तथा आप विशेष परेशान कर रहे हैं। आप परेशान करने के उद्देश्य से ही मेरे बार-बार अपना उपरोक्त पैसा माँगने पर भी मेरा ही पैसा देने में आपत्ति समझते हैं तथा उसके लिये कोई भी उत्तर देने में आपत्ति समझते हैं। क्या यह परेशान करना नहीं है?

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि आप उपरोक्त विषय पर अपना पूर्ण ध्यानाकर्षण करेंगे तथा (i) सन् 1959 से नवम्बर 1984 के भविष्यनिधि की समस्त रसीदें भेजने (अर्थात् पूरा लेखा जोखा देने) तथा (ii) भविष्य निधि का कम से कम 50% पैसे का तुरन्त मुगतान करने का कष्ट करेंगे, जिससे मैं अपने परिवार का मलीमोति भरण पोषण कर सकूँ, अपने उपचार को सही ढंग से कर सकूँ, मुकदमों तथा अन्य कार्य

महोदय का उत्तर

True Copy
Attested
Atul Kaur
Adv.

17
 मुचाह से कर सकूँ एवं आवास के लिये जाह (भूखण्ड) खरीद सकूँ एवं कोर्ट
 के फैसला होने के बाद जिसका आवास तैयार किया जा सके। मैंने इसके लिये एक माह
 की नोटिस भी दी थी कि इतने दिन के अन्दर आप मेरा फैसला नहीं करते हैं तो मैं
 न्यायालय की शरण लेने के लिये बाध्य होऊँगा, फिर भी आप मुझे परेशान करने की
 वृत्ति अपनाये रहे। यही कारण है कि आपने न तो लेखा जोखा ही दिया और न ही
 मेरा कुछ भी मुगतान किया, जबकि मेरा बहुत सा पैसा रेलवे के पास पड़ा है। यदि मैं
 सर्विस में पुनः आता हूँ तो 3½ वर्ष का वेतन एवं अन्य सरियर पैसा रेलवे को देना
 होगा। यदि सर्विस में पुनः नहीं आता हूँ तो इतने दिनों (अर्थात् 3½ वर्ष) का
 मेरे मेन्. का सरियर, ग्रेज्युटी एवं अन्य सरियर पैसा रेलवे को देना होगा। मेरे
 भविष्यनिधि को रोकने का ^{आपका} क्या प्रयोजन है? मात्र यही कि मुझे अत्यधिक
 परेशान करना। इसलिये आपसे पुनः निवेदन है कि आप परेशान करने की
 अपनी इस वृत्ति को त्याग कर मेरे भविष्यनिधि का पूर्ण लेखा जोखा देने एवं
 मेरे भविष्यनिधि के कम से कम 50% का अविलम्ब मुगतान करने का कष्ट करेंगे।
 अन्यथा 15 दिन देखने के बाद मैं इसे न्यायालय में ले जाने के लिये बाध्य होऊँगा।

मुझे आशा ही नहीं बल्कि पूर्ण विश्वास भी है कि आप मेरे उपरोक्त
 विषय पर अपना पूर्ण ध्यानाकर्षण करेंगे एवं पूर्ण लेखा जोखा देते हुये आप
 अविलम्ब मुगतान करने का कष्ट करेंगे। जति दया होगी। मैं भी इस उद्धारता
 पूर्ण कार्य के लिये आपका सदैव आभारी रहूँगा।

सधन्यवाद,

दिनांक - फरवरी 20, 1988.

आपका विश्वासनीय -

कृपाशंकर अ. अ. अ.

(कृपाशंकर अवस्थी)

स्टेशन मास्टर / पौटा (पीलीभीत),

मु. - ब्रह्मावर्त, डा. - बिहूर,

जिला - कानपुर (उ.प्र.)।

निम्न प्रतिलिपियाँ सूचनार्थ, उचित एवं शीघ्र कार्यवाही हेतु प्रेषित की जा रही हैं:-

1. श्री मान मण्डल रेल प्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर;
2. श्री मान महाप्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर;
3. श्री मान लेवर इन्फोर्समेण्ट आफिसर (सेन्ट्रल) स्वरूपनगर, कानपुर / बरेली;
4. श्री मान महामन्त्री, मजदूर यूनियन, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर;
5. श्री मान अध्यक्ष, रेलवे बोर्ड, नई दिल्ली एवं
6. श्री मान रेलमन्त्री, भारत सरकार, नई दिल्ली।

दिनांक - फरवरी 20, 1988.

कृपाशंकर अ. अ. अ.

(कृपाशंकर अवस्थी)

स्टेशन मास्टर / पौटा (पीलीभीत)।

मु. - ब्रह्मावर्त, डा. - बिहूर,

जिला - कानपुर (उ.प्र.)।

कृपाशंकर अवस्थी

True Copy
 Attestd
 Atul Beerta
 H.O.



सेवा में,

श्रीमान मण्डल राम प्रबन्धक,
मार्गदर्शक सेवा, इन्डियानगर ।

विषय :- विविधता एवं उसके तथ्य का प्रेषण भुगतान ।

महोदय,

निम्नलिखित तथ्य आशय का तालिका दिनांक 15-11-84, 28-12-84, 31-1-85, 18-2-85, 21-3-85, 25-4-85, 29-5-85, 22-6-85, 31-7-85, 23-8-85, 26-9-85, 31-10-85, 30-11-85, 31-12-85, 31-1-86 28-2-86, 30-3-86, 30-4-86, 31-5-86, 30-6-86, 26-7-86, 25-8-86, 30-9-86, 28-10-86, 30-11-86, 31-12-86, 30-1-87, 27-2-87, 31-5-87, 30-4-87, 25-5-87, 30-6-87, 29-7-87, 31-8-87, 29-9-87, 31-10-87, 30-11-87, 31-12-87 एवं 30-1-88 के प्राप्तिपत्रों की ओर आशयित किया जाता है । कृपया आप परिणाम से तुरन्त अवगत कराने का कष्ट करें कि मेरे उपरोक्त प्रश्नों पर क्या उपाय आशयित किया गया ? मेरा अभी तक कोई भी प्रेषण नहीं किया गया, न ही मुझे भविष्य विधि का ही प्रेषण किया गया । मैं अभी भी अस्वस्थ हूँ, जिसका कारण प्रथम तो मेरे ही कमी से विविधता एवं विविधता आगत की समस्या के मन में प्रभावित होना । मेरा ही भविष्य विधि का प्रेषण मुझे नहीं किया जा रहा है, यदि क्वार्टर की बीच में आकर, जबकि जानी पड़ा रहने वाला क्वार्टर ही मेरे पास पुनः आशयित किया गया था । जिसका कि मैं देखने को दिखाया कर रहा हूँ, और जो राष्ट्रपति में है । फिर मेरा बहुत ता प्रेषण देखने के बाद पड़ा है, जिससे भी क्वार्टर का विविधता तथ्य हाट कर गया था, जब मेरा छोटा कम तन्वयत हो गया । तभी आप अपना विविधता हाट सकते थे, फिर भी अपना भविष्य विधि का प्रेषण ही तो प्रेषण किया है तो उसे देने में आपकी क्या आशयित है ?

आशयित विवेकानुसार है कि आप मेरे उपरोक्त प्रश्नों का वर अपना पूर्ण उपाय आशयित करेंगे तथा आप मेरे उपरोक्त सभी प्रेषणों का भुगतान शीघ्र करेंगे । तथा मेरे भविष्य विधि का प्रेषण से कम 50 प्रतिशत ^{का} अतिरिक्त भुगतान करने का कष्ट करेंगे । प्रति क्या होगी । उपरोक्त उपाय पूर्ण कार्य के तहत मैं तैयार आशयित आशा करती रहूँगी ।

तदनुसार ।
दिनांक 14 अगस्त, 29, 1988

अर्थात् आशयित
True copy
Attested
Atul Keerti
Ate.

आशयित विभागाधीन :-
कृपया आशयित आशयित
मेरा क्वार्टर आशयित ।
रक्षा मन्त्रालय/घोटा,
30-अक्टूबर, 1988-दिनांक,
दिनांक-14 अगस्त 13-88

18/11
39
19
A21

- 2 -

विभिन्न प्रतिलिपि प्रिन्ट सुवर्ण, उचित एवं मीठु कार्यवाही हेतु
प्रतिलिपि की जा रही है :-

- 1- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग ।
- 2- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग ।
- 3- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग ।
- 4- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग / प्रिन्टिंग ।
- 5- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग ।
- 6- प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग, प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग ।

दिनांक अक्टूबर, 29, 1900

कृपया प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग
प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग
प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग
प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग
प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग

प्रिन्टिंग प्रिन्टिंग

True Copy
Attested
Atul Keerti
Atty.

सेवा में,

श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक कार्मिक,
पूर्वात्तर रेलवे, इज्जतनगर ।

विषय:- क्वार्टर के खाली न होने की प्ली लेकर मेरे ही भविष्य निधि पैसे को न देकर एवं मुझे परेशान करके सम्बन्धित रेल अधिकारियों द्वारा मुझे विशेष क्षति पहुचाने के प्रयास किए जाने से सम्बन्धित एक प्रार्थना-पत्र ।
=====

महोदय,

निवेदन के साथ कुछ तथ्यों की ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ, जो निम्न हैं :-

1- यह कि मेरे भविष्य निधि का पैसा आपके प्रपत्र सं० का/समा०/परि-85 /7 (अवस्थी) दिनांक 4-12-85 द्वारा स्वीकृत किया गया, परन्तु बारबार मेरे याचना करने पर भी भविष्यनिधि का पैसा मुझे नहीं दिया गया । इधर मेरी अवस्थता में नवम्बर, 1984 से मेरा वेतन रोक लिया गया तथा मुझे उपचार में रेल सेवा की सुविधा से वंचित कर दिया गया (मात्र यह दिखाकर कि मेरा वालंटरी रिटायरमेन्ट दिनांक 9-11-84 से मान लिया गया है, जबकि यह गलत किया गया, क्योंकि नाटिस टाइम, जो तीन माह है, के अन्दर मैंने वालन्टरी रिटायरमेन्ट वापस माँगा है, जिस पर कोई ध्यान नहीं दिया गया, जबकि रेलवे बोर्ड सर्कुलर कहता है कि इसे वापस देना है, चाहे रिजिगनेशन स्वीकृत हुआ हो या न हुआ हो । यही कारण है कि इसका कोर्ट में केश भी चल रहा है) जिससे मुझे प्राइवेट उपचार कराने हेतु विवश होना पड़ा, जिसमें मेरा अधिक पैसा व्यय हुआ । इधर मुझे पूरी गृहस्थी चलानी थी । पैसे की अधिक कमी होने एवं पैसा पैदा करने का कोई अन्य साधन न होने के कारण विन्ता में अभी तक मैं अस्वस्थ चलता रहा । इसी सिलसिले में मैं लगभग खयापचास हजार ₹ 50,000/- का ऋणी हो गया; जिसमें सेंट्रल बैंक का मेरा एक रिकरिंग खाता समाप्त हो गया तथा मेरे दो बीमे खातों से लगभग 75 प्रतिशत पैसा ऋण के रूप में निकल गया, जिसका ब्याज भी अधिक हो गया, जो जमा नहीं हो पाया इससिरे ~~प्रकार/रक~~ तथा ~~प्रकार/रक~~ जिसका प्रीमियम एवं इसका ब्याज भी अभी तक नहीं जमा हो पाया, जबकि एक बीमा पालिसी मीच्योर्ड होने को है । यदि बीमा पालिसी वापस नहीं होती है, तो मुझे और अधिक क्षतिउठानी पड़ेगी । यह सब मात्र संबंधित रेल अधिकारियों

क्रमशः -----2

~~प्रार्थना-पत्र~~

True copy
Attest
Atul Keshri
Adv.

द्वारा परेशान करने के कारण हुआ, जिससे मेरा लगभग स्वयं पैसों हजार
₹ 65,000/- व्यर्थ में व्यय हुआ तथा जिसके लिए मात्र सम्बन्धित रेल
अधिकारी ही जिम्मेदार हैं।

2- यह कि मेरे भविष्य निधि एवं माहवारी वेतन रोकने के कारण तथा
मेरे पास पैसा न होने के कारण मेरे बेटे की तीन वर्ष की शिक्षा बन्द रही।
यह मात्र सम्बन्धित रेल अधिकारियों के परेशान करने के कारण हुआ एवं जिससे
मेरे लगभग पैंतालिस हजार स्वयं (₹ 45,000/-) की क्षति आँकी गयी तथा
जिसकी पूर्ण जिम्मेदारी भी मात्र सम्बन्धित रेल अधिकारियों की हो जाती है।

3- यह कि मेरे भविष्य निधि एवं मासिक वेतन रोकने के कारण मेरी
लड़की की एक वर्ष की शिक्षा बन्द रही, जिसका मुख्य कारण सम्बन्धित रेल
अधिकारियों द्वारा मुझे परेशान करना ही है और यह जिम्मेदारी भी सीधे
सम्बन्धित रेल अधिकारियों की है, क्योंकि इसमें भी मेरे लगभग स्वयं पन्द्रह हजार
(₹ 15,000/-) की क्षति आँकी गयी है।

4- यह कि मेरे भविष्य निधि एवं मासिक वेतन रोकने के कारण ^{तथा} मेरे
पास पैसा न होने के कारण मेरी बेटी का व्याह नहीं तय हो पा रहा है,
जिसका मुख्य कारण भी मात्र सम्बन्धित रेल अधिकारियों के परेशान करने के
कारण ही हुआ है एवं जिससे मेरा तथा मेरी बेटी का भविष्य ही अंधकार एवं
खतरे में पड़ गया है, जिसकी जिम्मेदारी भी मात्र सम्बन्धित रेल अधिकारियों
की है, उन्हीं को क्षतिपूर्ति करनी है, जो लगभग स्वयं पचास हजार
(₹ 50,000/-) आँकी गयी है।

5- यह कि मेरा क्वार्टर नं० टी२/बी बहुत पुराना क्वार्टर है, जिसके
निर्माण हुए लगभग सौ वर्ष हो गये तथा जिसको बहुत पहले डिसेन्टिल्ड हो
जाना चाहिए था एवं जिसका रेंट नहीं लगना चाहिए था, परन्तु ऐसा नहीं
हुआ। मात्र हुआ यह कि सम्बन्धित रेल अधिकारी कईबार यहाँ आये एवं
क्वार्टर को बढ़ाने के लिए दोनों ओर की नाप जोख की गयी, जैसा कि अन्य
जगहों उदाहरणार्थ फ्लेगट आदि में हुआ। अन्य जगहों में तो निर्माण कार्य
हुआ, परन्तु यहाँ मात्र बार-2 नाप जोख करने एवं व्यर्थ ही बार-2 यात्राभत्ता
बनाकर चले जाने के अलावा और कुछ नहीं किया गया। न तो क्वार्टर बढ़ाये गये
नहीं, नये क्वार्टर को पुनः निर्माण कराया गया। मात्र रेल का पैसा यात्राभत्ता
आदि में व्यर्थ ही गया। मण्डल रेल अभियन्ता के ब्रम्हावर्त स्टेशन आगमन

क्रमशः -----3

Engineer
True Copy
Attested
Atul Kaarti
12/11/20

पर मैंने यह सारी बातें कहीं थीं तो उन्होंने यही उत्तर दिया कि रेल के पास बजट नहीं है इसलिए कोई कार्य नहीं हो सकता है। तब मैंने उनसे कहा कि यदि रेल के पास बजट नहीं है तो क्वार्टरों का रेन्ट क्यों लिया जा रहा है एवं बारबार व्यर्थ की नापाजोखी करके यात्रा भत्ता क्यों वसूल किया जा रहा है? जबकि निर्माण का कार्य नहीं होना है, फिर मैंने क्वार्टरों में कोई सुविधा न मिलने एवं क्वार्टर में असुरक्षित होने की बात एवं रिस्क की बात कही थी, तो उन्होंने सहायक अभियन्ता श्री राध साहब को यह आदेश दिये थे कि सभी क्वार्टर डिस्-मेन्टिड कर दिये जायें एवं क्वार्टरों का रेन्ट न करा जाय, तो भी क्वार्टरों का रेन्ट अभी भी काटा जा रहा है, वह भी अधिक। क्वार्टर छोटे साइज के हैं तथा जिसका रेन्ट अधिक काटा जाता है तथा जिसके लिए भी मैंने लिखा था कि रेन्ट का किया जाय तथा जो रेन्ट अधिक लिया गया है, उसे तुरन्त रिफ़ाइ किया जाय, परन्तु मात्र खाली आश्वासन देने के और कुछ नहीं किया गया। मेरे क्वार्टर का आज तक कोई एग्रीमेंट नहीं है, या यों कहिए कि यह क्वार्टर सरप्लस अतिरिक्त हैं तथा यह खाली पड़ा रहता, जिसके कारण इस क्वार्टर को सन् 1981 में मेरे नाम पुनः आवन्तित किया गया, जबकि यह पहले से ही मेरे नाम आवन्तित था। यदि मैं खाली पड़े रहने वाले क्वार्टर का रेन्ट दे रहा हूँ एवं जो राष्ट्र हित में है, तो रेल अधिकारियों को क्या आपत्ति है, तथा इसका विरोध क्यों किया जा रहा है, एवं मुझे अत्याधिक परेशान क्यों किया जा रहा है? मैंने अपने भविष्य निधि का मात्र 50 प्रतिशत पैसा ही माँगा, वह भी मात्र इसलिए कि मैं अपने निजी आवास के शिलान्यास तुरन्त प्रामाण्य कर सकूँ एवं रेलवे क्वार्टर को खाली कर सकूँ। उसे भी नहीं दिया गया तथा मुझे और अधिक परेशान किया गया। पूरी परेशानी के कारण मैं और भी अधिक अस्वस्थ हुआ, जिससे भी उपचार में अधिक पैसा व्यय हुआ। अब चूँकि मेरे पास कोई अन्य आवास नहीं है तथा पैसा भी नहीं है, जिससे मैं भाड़े पर ही कोई प्राइवेट मकान ले सकूँ एवं रेलवे क्वार्टर को खाली कर सकूँ, जिसके लिए मैं सन् 1985 से अब तक आपके प्रपत्र सं० टी/272/का०/बी०आर०टी/85 दि० 18-10-85 एवं सं० भू. दि० 7-5-86 के द्वारा परेशान किया जा रहा हूँ, जिससे मैं एवं मेरे परिवार वाले घुरी तरह से डिस्टर्ब हुए। उनके दिमाग पर विशेष असर पड़ा। एवं सभी परेशान हुए, चिन्तित हुए तथा बीमार हुए, जिससे पैसा तो व्यर्थ गया ही, तथा साथ ही साथ उनके जीपक पर धरत लया एवं जीवन आधा भी नहीं रह गया,

कृपया: ---- 8

व्याजनाथ शर्मा
True Copy
Attested
Atul Keert
Adh

18

A25

- 4 -

जिसकी पूरी जिम्मेदारी सम्बन्धित रेल अधिकारियों की है तथा इस क्षति को भी ये ही पूरा करेंगे। इस क्षति का आकलन भी लगभग रुपये एक लाख ₹ 1,00,000/- ही होना है।

6- यह कि मेरे भविष्य निधि का पैसा मात्र क्वार्टर को खाली न करने की प्ली लेकर नहीं दिया जा रहा है, जबकि भविष्य निधि के अलावा मेरा बहुत सा एरियर पैसा, जिसमें मेरे पेन्शन फ़ंड एरियर पैसा प्रमुख है, शामिल है, एवं जो नहीं दिया जा रहा है तथा सभी ही रेल के घात पड़ा हुआ है। इस तरह से रेल मेरा बहुत ख़री है एवं केश समाप्त होने के बाद इस एरियर पैसे से मेरे क्वार्टर रेंट का एरियर काटा जा सकता था। यह सारा पैसा रोककर मुझे विशेष परेशान किया गया, जिसकी चिन्ता से भी मैं विषम अस्वस्थ हुआ एवं जिससे मैं तथा मेरे परिवार वालों का स्वास्थ्य बहुत खराब हुआ तथा सभी का आधा जीवन ही नष्ट हो गया, यह सबसे बड़ा हरेकमेंट है, जिसमें सम्बन्धित रेल अधिकारियों की ही पूर्ण जिम्मेदारी है, जिसकी क्षति, जो लगभग लगभग एक लाख ₹ 1,00,000/- है, की पूर्ति इन्हीं अधिकारियों से ही होनी है।

7- यह कि मेरे भविष्यनिधि का पैसा इसलिए रोजा गया कि पैसे की कमी के कारण मैं कोर्ट में केश न लड़ सकूँ। हुआ भी यही कि पैसे की कमी से मैं सही वकील नहीं कर पाया। मेरी हिवरिंग की तारीख 13-10-87 दी गयी थी। मैं तथा मेरा वकील सही तारीख पर पहुँचे, परन्तु रेल प्रशासन का पक्षपात करने के लिए मेरी कल्पित तारीख दि० 22-9-87 को दिखाकर तथा हजारी में एवं मेरे वकील की अनुपस्थिति दिखाकर दि० 23-9-87 को ही अधिसूचना फैसले में एक तरफा दिखा दिया। पैसा अंधा जानून है १ चूँकि मेरा वकील गया था इसलिए विरोध करने का उनमें साहस नहा था और मुझे एकतरफा वाला ही पैसला प्राप्त करा दिया गया। इसके बाद पैसे की कमी से सुप्रीम कोर्ट में भी मैं सही वकील नहीं कर पा रहा हूँ, जिससे मैं अपनी सर्जित बचा सकूँ, तथा अपनी सीनियारिटी आदि प्राप्त कर सकूँ, जिससे मैं लगभग साढ़े तीन साल का वेतन एवं सीनियारिटी का एरियर पैसा प्राप्त कर सकूँ। सुप्रीमकोर्ट से मेरे जैसे दो मुकदमें (जो कि मेरी नोटिस में है) तय हुए हैं, जिसमें सर्जित के अलावा सभी अन्य सुविधायें प्रदान की गयी हैं। इन दोनों मामलों में नोटिस टाइम जो तीन महीने है। के अन्दर आपने अपने वालण्टरी रिटायरमेंट वापस माँगे गए हैं तथा नोटिस टाइम के अन्दर मैंने भी अपना वालण्टरी रिटायरमेंट वापस माँगा है, जो मुझे मिलना चाहिए। यदि मुझे भविष्य

क्रमा:-----5

हस्ताक्षर मयल

True Copy

Attested

Atul Keerti
Ade

निधि का पैसा दे दिया जाता, तो मैं भी सुप्रीमकोर्ट में अच्छा वकील करके मुकदमा लड़ता तथा मैं भी केश जीत जाता। इस तरह से मुझे लगभग रुपये एक लाख 1,00,000/- की प्राप्ति हो जाती तथा सर्वोच्च एवं तानियारिटी भी मिल जाती/ बड़ा आश्चर्य है कि मेरे ही भविष्यनिधि का पैसा मुझे इसलिए नहीं दिया जा रहा है, जिससे कि मैं केश न लड़सक पाऊँ तथा मैं अधिक परेशान होऊँ। इसकी भी जिम्मेदारी सम्बन्धित रेल अधिकारियों की होती है, वही इस एक लाख रुपये की क्षति का पूर्ति का अधिकारी है।

क्रमांक 1 से लेकर 7 तक का सारी जिम्मेदारी उससे सम्बन्धित रेल - अधिकारियों की होती है, जिसकी अदायगी भी इन्हीं अधिकारियों से की जाय।

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि आप उपरोक्त विषय पर अपना पूर्ण ध्यानकाक्षण करेंगे तथा आप अपनी हठवादिता को एवं परेशान करने की वृत्ति को छोड़कर मेरे भविष्यनिधि का पूर्ण विवरण लिखा जोखा देते हुए मुझे कम से कम 50 प्रतिशत का भुगतान देने का अविलम्ब प्रबन्ध करेंगे, जिससे मेरे आगामी कार्यों पर कोई घुसा प्रभाव न पड़े, कोई बाधा न आये तथा मैं और अधिक परेशान होने से बच सकूँ। अति दया होगी। आपके इस उदारता पूर्ण कार्य के लिए मैं आपका सदैव आभारी रहूँगा।

सधन्यवाद।

दिनांक मार्च 26, 1988

आपका विश्वासनीय:-
कृपाशंकर अवस्थी
कृपा शंकर अवस्थी,
स्टेशन मास्टर, पीटा,
मो-ब्रम्हावत, पीओ-बिठर,
जिला-कानपुर 130901।

निम्न प्रतिलिपियाँ सूचनार्थ एवं उचित एवं शीघ्र कार्यवाही हेतु प्रेषित की जा रही हैं:-

- 1- श्रीमान् सहायक अभियन्ता, पूर्वोत्तर रेलवे, फतेहगढ़।
- 2- श्रीमान् मण्डल अभियन्ता, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर।
- 3- श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर।
- 4- श्रीमान् महाप्रबन्धक कार्मिक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर।
- 5- श्रीमान् महाप्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर।
- 6- श्रीमान् लेबर इन्फोर्मेन्ट आफिसर, सेंट्रल कानपुर बरेली।
- 7- श्रीमान् महाप्रबन्धक मजदूर यूनिन, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर।
- 8- श्रीमान् अध्यक्ष, रेलवे बोर्ड, नई दिल्ली एवं।
- 9- श्रीमान् रेलमंत्री, भारत सरकार, नई दिल्ली।

दिनांक मार्च 26, 1988

कृपाशंकर अवस्थी
कृपा शंकर अवस्थी,
स्टेशन मास्टर, पीटा,
मो-ब्रम्हावत, पीओ-बिठर,
जिला-कानपुर 130901।

कृपाशंकर अवस्थी
True Copy
Attested
Atul Keerti
A.Sy.

सेवा में,

श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक कार्मिक,
पूर्वात्तर रेलवे, इज्जतनगर।

विषय :- क्वार्टर के खाली न होने की प्ली लेकर मेरे ही भविष्यनिधि के पैसे को न देकर एवं मुझे परेशान करके सम्बन्धित रेल अधिकारियों द्वारा मुझे विशेष क्षति पहुँचाने के प्रयास किए जाने से सम्बन्धित एक प्रार्थना पत्र।

संदर्भ :- मेरा प्रार्थना पत्र दि० 26-3-88 एवं पेड टेलीग्राम दि० 22-4-88

महोदय,

निवेदन है साथ में अपना ध्यान उपरोक्त प्रार्थना पत्र एवं पेड टेलीग्राम की ओर आकषित करना चाहता हूँ एवं उसके परिणाम से अवगत कराने हेतु आपसे आशा करता हूँ।

मैं दि० 4-4-88 को जब हियरिंग के लिए आपके कोर्ट में उपस्थित हुआ तब बिल विभाग के सम्बन्धित बाबू जी से भेंट हुई, तो उन्होंने आश्वासन दिया कि मेरे भविष्य निधि के भुगतान हेतु तीनों पूर्ण अथारिटी फार्म हित निरीक्षक द्वारा प्राप्त हो चुके हैं। जो मेरे द्वारा पूर्ण करके हित निरीक्षक को प्राप्त कराये गये थे। तथा वह भविष्य निधि के लिए चेक या केशरम में एक सप्ताह में भेजने का कष्ट करेगे। मैंने उसकी बड़ी प्रतीक्षा की, परन्तु अभी तक मुझे कुछ भी नहीं प्राप्त हुआ, जो बड़ी दुःखद बात है।

उपरोक्त प्रार्थना पत्र में निम्न पैरा जोड़ने के आपके इस कष्ट हेतु मैं आपसे विशेष आशा करता हूँ :-

8- यह कि मेरे भविष्यनिधि का पैसा यदि कहीं समय पर भुगतान कर दिया जाता है एवं मैं कहीं उस पैसे से कोई धन्धा कर लिया होता, तो मैं उससे लाखों रुपये पैदा कर लेता तथा मैं आज जैसा ऋणी एवं दीन नहीं हो जाता तथा चिन्ता में मेरा जो आधा शरीर नष्ट हो चुका है, वह कदापि नहीं हो पाता, बल्कि मेरा एक सुन्दर सा आवास भी होता। तात्पर्य यह है कि न तो मैं इस रेलवे क्वार्टर में रहूँगा, नहीं आपके यहाँ क्वार्टर के लिए कोई गलत केश ही चलाया जाता। मेरे भविष्यनिधि का पैसा रोक-कर मेरे उपर क्वार्टर का जबरजस्ती केश चलाकर मुझे अत्यधिक परेशान किया जा रहा है, जो अत्यन्त अनुचित है, जिसके लिए सम्बन्धित अधिकारी श्री पी०एल०आनन्द जी ही जिम्मेदार हैं तथा केश समाप्त तक इनका पूर्ण भविष्यनिधि का पैसा एवं ग्रेच्युटी आदि रोक दी जाय, जिससे मेरी क्षति का भुगतान किया जा सके। इस क्रमांक 8 में मेरी क्षति का आंकलन भी लगभग तीन लाख रुपये (रु० 3,00,000/-) होता है।

क्रमांक 1 से लेकर क्रमांक 8 तक की सारी जिम्मेदारी सम्बन्धित रेल अधिकारियों की है, जिसका भुगतान भी इन्हीं अधिकारियों से होनी है एवं जिसके लिए इन सभी सम्बन्धित अधिकारियों का पूर्ण भविष्यनिधि का पैसा एवं ग्रेच्युटी आदि तब तक रोक दी जाय, जब तक कोर्ट अपना अन्तिम निर्णय न दे दे।

ध्यातव्य काल

True Copy
Attested
Atul Kanti
Adv.

क्रमांक

कोर्ट
उपरि
जो
आवश्यक

21

129

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि आप उपरोक्त विषय पर अपनापूर्ण ध्यानाकर्षण करेंगे तथा आप अपनी हठवादिता एवं परेशान करने की वृत्ति को छोड़कर मेरे भविष्यनिधि का पूर्ण लेखा -जोखा ।विवरण। देते हुए मुझे मेरे भविष्य-निधि का पैसा भुगतान करने का अविलम्ब प्रबन्ध करेंगे, जिससे मेरे आगामी कार्यों पर कोई बुरा प्रभाव न पड़ पाये, कोई अन्य बाधा न आ पाये तथा मैं और अधिक परेशान होने से बच सकूँ एवं रेल भी और अधिक क्षति के दावे से बच सके ।

यह मेरी ओर से आपके लिए एक नोटिस है, जिसका समय भी मात्र एक महीना है । यदि इतने दिनों में आपके द्वारा मेरे उपरोक्त विषय पर तथा अन्य सम्बन्धित परेशानियों पर ध्यान न दिया गया, तो फिर मैं इसे निर्णय हेतु न्यायालय में ले जाने के लिए बाध्य होऊँगा । फिर भी हाल अभी सम्बन्धित अधिकारी श्री पी०एल० आनन्द जी का भविष्यनिधि का पूर्ण पैसा एवं ग्रेच्युटी आदि तो तुरन्त रोक ही दिया जाय एवं इसकी सूचना भी मुझे अविलम्ब दी जाय, क्योंकि ये क्वार्टर के लिए व्यर्थ ही मेरे पीछे पड़े हैं, जो कि अत्यन्त अनुचित है । तदुपरान्त अन्य सम्बन्धित अधिकारियों का भविष्यनिधि का पूर्ण पैसा एवं ग्रेच्युटी आदि रोक दिया जाय एवं यह तब तक के लिए रोक रखा जाय, जब तक न्यायालय अपना अन्तिम निर्णय नहीं दे देता है । अति दया होगी । आपके इस उदारतापूर्ण कार्य के लिए मैं आपका सदैव आभारी रहूँगा ।

सधन्यवाद ।

आपका विश्वासनीय :-

दिनांक: मई, 4, 1988

। कृपा शंकर अवस्थी ।
स्टेशन मास्टर।पौटा।
मु०-बुम्हावत, पो०-बिठूर,
जिला-कानपुर ।यू०पी०।

निम्नलिखित प्रतिलिपियाँ सूचनार्थ, उचित एवं शीघ्र कार्यवाही हेतु प्रेषित की जा रही है :-

- 1- श्रीमान सहायक अभियन्ता, पूर्वोत्तर रेलवे, फतेहगढ़ ।
- 2- श्रीमान मण्डल अभियन्ता, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर ।
- 3- श्रीमान मण्डल रेल प्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर ।
- 4- श्रीमान महाप्रबन्धक।कार्मिक।, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 5- श्रीमान महाप्रबन्धक, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 6- श्रीमान लेवर इन्फोर्मेन्ट आफिसर ।तेन्दूल। कानपुर/बरेली ।
- 7- श्रीमान महामंत्री मजदूर यूनियन, पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 8- श्रीमान अध्यक्ष, रेलवे बोर्ड नई दिल्ली एवं ।
- 9- श्रीमान रेल मंत्री, भारत सरकार, नई दिल्ली ।

दिनांक: मई 4, 1988.

। कृपा शंकर अवस्थी ।
स्टेशन मास्टर।पौटा।
मु०-बुम्हावत, पो०-बिठूर,
जिला-कानपुर ।यू०पी०।

व्यक्तिगत जवाब

*True Copy
Attested
Atul Keerti
Ade*

श्रीमान् न्यायालय सहायक,
न्यायालय राज्य-सम्पत्ति अधिकारी,
पूर्वोत्तर रेलवे
इज्जत नगर।

192

विषय :- वाहिएकार धारा मुकदमा सं० 22/87

महोदय,

निवेदन के साथ मैं आपका ध्यान कुछ तथ्यों की ओर आकर्षित कर रहा हूँ, जो निम्न हैं :-

- 1- यह कि उपरोक्त मुकदमे में मैं अपने रक्च से दिनांक 4/4/80 को समय पर उपस्थित हुआ। मुझे सन् 1984 से कुछ भी भुगतान नहीं हुआ है, यहाँ तक कि मेरा पूरा मासिक निधि भी रुका पड़ा है। न्यायालय जाने के लिये भाड़ा एवं अन्य व्यय न भेजकर मुझे इस तरह से बलाया ^{जो} कितना अनुचित रक् गलत है?
- 2- यह कि सन् 1984 से मेरा सुविधा पास भी नहीं दिया जा रहा है। उसके लिये यह कहा गया था कि पहले मैं पास फार्म पर रिटायर्ड स्टेशन मास्टर लिखूँ, तब ही सुविधा पास मुझे प्राप्त हो सकेगा। यह कितना अनुचित था? जबकि मैं रिटायरमेंट पर गया ही नहीं था तथा उस समय मैं अस्वस्थ था एवं रेलवे डॉक्टर से मेरा उपचार चल रहा था। मैं इयूटी भी नहीं ज्वाइन की थी एवं स्टेशन का पावर चार्ज ज़ादा भी नहीं दिया था। इसलिये रिटायर्ड स्टेशन मास्टर दिखाने का मेरा कोई औचित्य नहीं था। मैं आज भी रिटायर नहीं हुआ हूँ तथा मेरा मुकदमा उच्चतम न्यायालय में विचारार्थान है, इसी लिये अभी तक मेरा सुविधा पास नहीं दिया जा रहा है। मैं कहीं भी जाता हूँ, तो मेरा अपना ही रक्च व्यय करना पड़ता है।
- 3- यह कि दिनांक 4-4-80 को मुझे न्यायालय बुलाया गया तथा मैं न्यायालय में उपस्थित हुआ परन्तु न्यायालय नहीं लगा अतः मेरी दौड़ एवं सम्पूर्ण व्यय व्यर्थ ही रहा, जिससे मुझे विशेष कष्ट हुआ, क्योंकि मेरा स्वास्थ्य अच्छा नहीं है। मुझसे कोई भी यह कहा गया था कि मुझे अगली तारीख सहायक अधिकारी फतेहगढ़ के माध्यम से प्राप्त हो जायेगी, परन्तु यह अभी तक प्राप्त नहीं हो पाई। यह अच्छा ही हुआ कि अभी तक कोई तारीख तय नहीं हो पाई और फिलहाल मैं इस परेशानी से बच गया। आपसे अनुरोध है कि अब जब भी न्यायालय लगे उसी दिन मुझे बुलाया जाय अन्यथा नहीं तथा साथ में मुझे विशेष सुविधा पास एवं बाहर का अन्य रक्च भी भेजा जाय, जिससे मैं न्यायालय में समय से उपस्थित हो सकूँ।

4- यह कि मुझे मुकदमे की जो तारीख दी जाय, उसके काफ़ी पहले भेजा जाय तथा यह भी बताया जाय कि यह मुकदमा किस सम्बन्ध में है तथा यह भी बताया जाय कि इसमें किसी वकील की आवश्यकता पड़ेगी या नहीं। क्या डाकुमण्टरी युफ से काम चल जायेगा?

5- यह कि मैं अधिकांशतः अस्वस्थ रहता हूँ। क्या मेरा वहीं पहुँचना आवश्यक है अथवा मुझसे डाकुमण्टरी युफ मंगवाकर काम निकल सकता है। यह मुकदमे की तारीख तय हो जाने पर, उसे भेजने के साथ मुझे सूचित करेंगे।

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि माफ़ उपरोक्त विषय पर अपना पूरा ध्यान बख़ाल करेंगे एवं उसपर गंभीरतापूर्वक विचार करेंगे तथा मुझे उपरोक्त उपायों पर जागरूकी देते हुये मुकदमे की तारीख भेजेंगे, जिसके साथ विशेष सुविधा पास एवं अन्य रक्च भी भेजने का कष्ट करेंगे। अथवा डाकुमण्टरी युफ ही मंगवायेंगे और उसपर उचित कार्यवाही करके मुझे सन्तुष्ट करेंगे। कृपया इतना ध्यान रखें कि मेरे कार्य के लिये मैं आपका सर्वेक आभारी रहूँगा।

सधनवाद,
दिनांक: मई 21, 1980.

आपका विश्वासनीय :-
(कृप. धरत अवरामी)

व्याजेंद्र ठाकुर
True copy
Attest
Atul Keerti
Hole.

रविचंद्र पटेल

पुण्य,

श्रीमान अशोक,
रिजलु गार्डर,
क्याटेर नं० 10/2 बी,
मुम्बई, पुणेदार रेलवे,
510-विठ्ठल-जानपुर नगर।

मेधा में,

- 1- श्रीमान देवकी अधिकारी,
पुणेदार रेलवे, हुजूरनगर।
- 2- श्रीमान मधुसूदन रेल पुणेदार रेलवे, हुजूरनगर।
- 3- श्रीमान मधुसूदन रेल पुणेदार रेलवे, हुजूरनगर।
- 4- श्रीमान मधुसूदन रेल पुणेदार रेलवे, हुजूरनगर।
- 5- श्रीमान मधुसूदन रेल पुणेदार रेलवे, हुजूरनगर।
- 6- श्रीमान महापुष्पक, ठाणे, गोरखपुर।
- 7- श्रीमान महापुष्पक,
पुणेदार रेलवे, गोरखपुर।
- 8- श्रीमान देवकी अधिकारी रेलवे कोर्ट,
नई दिल्ली।
- 9- श्रीमान रेल मंत्री, भारत सरकार,
नई दिल्ली, एवं
- 10- श्रीमान महापुष्पक, रेलवे इंजिनर,
पुणेदार रेलवे, गोरखपुर।

विषय:- देवकी अधिकारी के पुण्य नं० डब्ल्यू/530 /67/8एच-1/1369 दिनांक 13-6-88 के द्वारा प्रेषित आगत दिवाण रेलवे आगत से उत्पन्न विवादाधीन के पुण्य विर जाने के तदनुषंग में तदनुषंगीय हेतु अनुसंधानार्थक।

गौरव,

सम्बन्धित विषय पर हस्ताक्षरकर्ता के हस्ताक्षर आगत के लिए धर्ती की कि उक्त पत्र कोई जना किसी आगत नहीं है। यदि कहीं अधिक विधि का पैसा मिल जाता है तो फिर वह आगत बनाने हेतु पुण्य कर लेना। रेलवे के सम्बन्धित अधिकारियों द्वारा कई बार अधिकारिण के मुताबिक हेतु आगत दिए गए, जो अभी तक तबना आगत ही लिए हुए हैं। अधिक विधि के सम्बन्धित मद्रा रेल पुणेदार ठाणे हुजूरनगर के पुण्य पुण्य नं० का/समा/परि-85/7 19वर्षीय दिनांक 4-12-85 एवं नं० का/समा/परि-84/7 19वर्षीय दिनांक 16-9-88 एवं उक्त पुण्य पुण्य नं० दिनांक 1-9-87, 29-9-87, 29-10-87, 20-2-88, 29-3-88, 24-5-88, 4-5-88, एवं 18-6-88, जो उत्पन्न रेल पुणेदार ठाणे हुजूरनगर एवं

अशोक अशोक
True Copy
Attested
Atul Keshu
Adv.

पुण्य

मेला का सफाया कर, परन्तु यहाँ उसने नोटिस दाखल नहीं किया था। देखिए उसके प्रथम प्रार्थना पत्र
 न्येका तैयार किया जायत किया है जो नहीं दिया गया। देखिए उसके प्रथम प्रार्थना पत्र
 नं० दि० 5-11-84, 19-11-84। दूसरे नोटिस का तारीख नं० हीपी एड 41/1/79/आरटी
 /46 दिनांक 19-1-80 (2-9-80 एवं नं० 1/1/79/आरटी/46 दिनांक
 1-6-81 नं० हीपी एड 41-83/आरटी/11 दिनांक 3-11-83 है स्पष्ट है कि
 नोटिस दाखल के अन्दर न्येका तैयार किया जा सफाया है, चाहे वह
 स्वीकृत हुआ हो अथवा न हुआ हो। जब माला देव है न्येका तैयार किया स्वीकृत हुआ
 तो वह न्यायालय का मामला बना, जो आप न्यायालय में है। जब तक अन्तिम निर्णय
 न हो जाये, तब तक न उसको प्राइवेट आदमी ही माना जा सफाया है और न उससे
 आवाज छीने जो नोटिस अंतर्गत ही है। पहले उसके आवाज का प्रत्यक्ष कर दीजिए, तब उ
 उसका रोकने आवाज छीने का प्रयास कीजिए। यदि आप उससे खबर आवाज छीने का
 प्रयास करेंगे, तो क्या वह प्रत्यक्ष पर लौगा ? यदि वह प्रत्यक्ष पर न रह सके, तो
 क्या वह हाथ या सुट्टा बंधा ? फिर उसके भविष्य का क्या होगा ? तथा उसके कार्य
 क्या होंगे ? एवं उसके क्या परिणाम भोगने पड़ेंगे ? अभी तक मामला न्यायालय में होने
 के कारण ही कहलिये तो प्रत्यक्ष नहीं हुआ है, जो देखी जाननी है, परन्तु फिर भी वह
 रोकने आवाज के रोकने के लिये का कर लयी है कि जैसे वह प्राइवेट आदमी ही। परन्तु
 यह सब बात का है कि रोकने आवाज के लिये भी तन्वीनका अधिकारी उसका ही अधिकार
 निधि क्यों लोके पाया है ? जिससे आवाज ही सुविधा प्राप्त की जा सके। अन्त्य आवा
 जली उसको अधिकार निधि के लिये का पूर्ण श्रुतान कर दीजिए तथा आवाज बनाने के
 लिये भी पूरा समय दीजिए, जो स्वभाव है। यह जो भी प्रथा न्यायालय में पड़े लाके
 के अन्तिम निर्णय तक प्रतीक्षा कीजिए। अपने न्यायालय को प्रार्थना पत्र दि० 14-5-88
 जो अन्तर निर्णय हेतु प्रेषित की है। उस सुट्टियों के बाद कुतार्थ में निर्णय का पता चल
 पायेगा, फिर कैसा निर्णय में होगा, तब ही कीजिए, परन्तु अभी हरहाल में आवाज
 के लिये सफाया तो देना ही होगा। यदि उसको वह प्रार्थना नहीं मानी जाती है, तो
 फिर उसका भी निर्णय न्यायालय में ही हो सकेगा, जिससे रोकने आवाज जानी होने में
 और अधिक विवश होगा।

अतः आपके निर्णय अंतर्गत एवं निवेदन है कि आप उपरोक्त निधि पर
 अपना पूर्ण न्यायान्तरण करने तथा अधिकार निधि का पूर्ण श्रुतान करने का कष्ट करें
 तथा रोकने आवाज जानी करने का काम तो हम ही माह का समय अवश्य देंगे, जिससे उसका
 अपना निजी अन्तर्गत बन सके।

धन्यवाद।

दिनांक 1-21-6-88

कदीर,
 कृपाशंकर अग्रवाल
 1. क्या फिर आवाजी ?

कृपाशंकर अग्रवाल

True Copy
 Attested
 Atul Keerti
 Adv

नोटिस-रजि० एडी०
=====

25-7-88

नोटिस अन्वयित धारा 80 जाप्ता दीवानी

सेवामें,

- 1- महाप्रबन्धक,
रेलवे प्रशासन । भारत महासंघ ।
पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।
- 2- मण्डल रेलवे प्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे,
इज्जतनगर, बरेली ।
- 3- मण्डल प्रशाधिकारी,
पूर्वोत्तर रेलवे,
इज्जतनगर बरेली ।

विषय:- भविष्यनिधि खाता संख्या 220840 में जमा धनराशि का अन्तिम भुगतान न
किए जाने के सम्बन्ध में।

सहोदय,

हमारे आदेशक, कृपाशंकर अवस्थी पुत्र स्वर्गीय राजनाथ अवस्थी निवासी ब्रम्हा-
वर्त, विठूर । कानपुर नगर जो कि रेलवे प्रशासन की सेवाओं में स्टेशन मास्टर के पद
पर हैं, के आदेशानुसार आपको निम्नलिखित नोटिस दी जाती है :-

- 1- यहकि मेरा आदेशक उक्त पद पर स्थायी रूप से सेवारत है, के वेतन से विभा-
गीय नियमों के अनुसार उक्त खाते में अंशदान की जाती हर धन जमा किया गया है,
जिस पर आपका पूर्ण नियन्त्रण है ।
- 2- यहकि मेरे आदेशक द्वारा वेतन आदि का भुगतान रोक लिए जाने के कारण उसके
समक्ष गम्भीर आर्थिक संकट स्वयं तथा आश्रितजन का भरण-पोषण करने के लिए उत्पन्न
हो गया है, क्योंकि रेलवे प्रशासन की सेवाओं के अतिरिक्त भरण-पोषण का अन्य कोई
विकल्प नहीं है, फिर भी मेरे आदेशक द्वारा उक्त खातों में जो धनराशि जमा की गयी
है, का उसके द्वारा दिनांक 1-9-87 को प्रस्तुत किए गए प्रार्थना पत्र के बाद भी धन
का भुगतान नहीं किया गया है ।
- 3- यहकि मेरे आदेशक का विभिन्न मटों में देय वैधानिक धन का भी अब तक
भुगतान न करके आर्थिक शोषण किया गया है, जिसके कारण वह मानसिक तौर पर
गम्भीर रूप से चिन्तित एवं उत्पीडित है ।
- 4- यहकि मानसिक तौर पर उत्पीडित तथा आर्थिक तौर पर शोषित करने के लिए ।
आदेशक के अर्जित वेतन तक से जो अनुचित कटौतियां की गयी है, के धन का भी

कृपाशंकर अवस्थी

True Copy
Attested
Atul Keesha
Adv.

कृ०गु००३०

28
A35

In the Central Administrative Tribunal
बिनादालत श्रीमान Circuit Bench Lucknow महोदय

वादी (मुद्दे) का **वकालतनामा**
मुद्दे (मुद्दालेह)

Kripa Shanker Awasthi
५

Union of India, E.O.S.



वादी (मुद्दे)

वनाम

प्रतिवादी (मुद्दालेह)

ATUL KEERTI (Advocate) एडवोकेट महोदय
426, Rajendra Nagar, Lucknow वकील 226004
Zishan Ahmad Advocate

की अपना वकालत नियुक्त करके (इकरार) करता हूँ और लिख देता हूँ इस मुकद्दमा में वकील महोदय स्वयं अथवा अन्य वकील द्वारा जो कुछ पैरवी व जवाबदेही व प्रश्नोत्तर करें या अन्य कोई कागज दाखिल करें या लौटावें या हमारी ओर से डिगरी जारी करावें और रुपया वसूल करें या सुलहनामा या इकबाल दोबा तथा अपील व निगरानी हमारी ओर से हमारे या अपने हस्ताक्षर से दाखिल करें और तस्दीक करें या मुकद्दमा उठावें या कोई रुपया जमा करें या हमारी या विपक्ष (फरीकसानी) का दाखिल किया रुपया अपने या हमारे हस्ताक्षर-युक्त (दस्तखती) रसौद से लेवें या पंच नियुक्त करें। वकील महोदय द्वारा की गई वह कार्यवाही हमको सर्वथा स्वीकार है और होगी। मैं यह भी स्वीकार करता हूँ कि मैं हर पेशी स्वयं या किसी अपने पैरोकार को भेजता रहूँगा। अगर मुकद्दमा अदम पैरवी में एक तरफा मेरे खिलाफ फैसला हो जाता है उसकी जिम्मेदारी मेरे वकील पर न होगी। इसलिए यह वकालतनामा लिख दिया कि प्रमाण रहे और समय पर काम आवे।

नाम बदालस
न० मुकद्दमा
नाम फरीकन

Accepted
Atul Keerti
Adv.

वकालतनामा
हस्ताक्षर

सम्पत्ती (गवाह) साक्षी (गवाह)
दिनांक 12 महीना 1/89

Ad.

A 30

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL,
CIRCUIT BENCH, LUCKNOW.

Registration (O.A.) No. 5 of 1989(L)

Kirpa Shanakar Awasthi.....Applicant.

versus

Union of India and othersRespondents.

Fixed For : 10.11.89

COUNTER REPLY ON BEHALF OF ALL THE RESPONDENTS

I, S.D. Raybut working as

A.P.O

in the office of Divisional

Railway Manager, Northern Eastern Railway,

Izatnagar, Bareilly do hereby solemnly

affirm and state as under -

1. That the official abovenamed is working under the respondents and is fully conversant with the facts and circumstances of the Applicant's case and has been authorised by the respondents to file this counter reply on their behalf -

.....2

S.D. Raybut
Assistant Personnel Officer
N. E. Railway, Izatnagar

1137

2. That before giving parawise reply to the contents of this application, the answering respondents is stating the brief facts of the case as follows -

3. That the applicant Sri Kirpa Shanakar Awasthi, Ex. A.S.M., Pauta, on his own request was voluntary retired from service with effect from 9.11.84 (F.N.) as per memo No. ६११६१ परि (सस्टेमा) व. मी. ११ dated 30.10.84. Accordingly settlement forms, for settlement of his post retirement benefits, were duly sent to him through Welfare Inspector at Pauta but he was not found at Pauta. He was reported to be at Brahmavart (Kanpur). Sri V.N. Trivedi, Welfare Inspector again visited Brahamvart to assist the applicant in filling the said settlement forms on 17.12.85 but the applicant flatly refused to fill in the said forms on plea that he has already filed a case before the Labour Court at Kanpur.

4. That the applicant also preferred a Registration (O.A.) No. 597 of 1986 before

.....3

(A230)

.. 3 ..

this Tribunal at Allahabad, against the order of his voluntary retirement, which was subsequently dismissed on 27.5.87 by this Hon'ble Tribunal consisting of Hon'ble D.S. Misra, A.M. and Hon'ble G.S. Sharma, J.M.

5. That after dismissal of the aforesaid application Registration (O.A.) No.597 of 1986 of the applicant, another set of settlement forms were sent to the applicant by the Registered Post on the address C/o Station Master, Brahmavart, P.O.-Bithoor, Kanpur on 31.3.88 but the applicant did not care to submit the duly filled settlement forms in the office till date.

✓/6.

That it may also be stated here that the amount of final settlement of Provident Fund has already been arranged through Cheque No. 001841/DO ~~(#)~~ 92002 dated 17.10.88 for Rs. 18,892/= on R B I/ Kanpur. The same was duly despatched to the applicant by

.....4

A 29

.. 4 ..

Registered Post vide postal receipt No. 450
dated 31.10.88.

7. That the contents of the paras 1 and 2 of the application do not call for reply.
8. That the contents of para 3 of the application is not admitted as stated. The amount alleged is highly excessive besides the Government dues of more than Rs 17,480/- is already outstanding against him.
- 9- That the contents of the paras 4 and 5 of the application do not call for reply.
10. That the contents of para 6 (A) of the application is not admitted as stated. As per records, the applicant was never promoted as Station Master. The applicant was promoted as A.S.M. in scale Rs. 455-700 from the post of A.S.M. in scale Rs- 425-640 with effect from 1.8.82 and he worked on the same post till the date of his retirement.

.....5

Skalyal
Sd/-
N. E. Railway, Bangalore

A/10

11. That the contents of para 6 (B) of the application is categorically denied. The applicant was never subjected to any mental torture as alleged. Transfer is also not a torture, however the applicant be put to strict proof for the allegations made in this para. It may here be clarified that the applicant was voluntary retired~~ent~~ only on his own request.

12. That the contents of para 6 (C) of the application is categorically denied. The applicant was never removed from service as alleged but on his own request he was voluntary retired with effect from 9.11.84 (F.N.). Against the said retirement order the applicants preferred a writ petition before the Hon'ble High Court Bench at Lucknow. During the pendency of the aforesaid writ petition the applicant preferred yet another petition Registration (O.A.) No. 597 of 1986, before this Hon'ble Tribunal at Allahabad, concealing the fact that he has earlier filed a writ petition which is still pending.

Sharma

2411

However the said application was finally dismissed on 17.5.87. Meanwhile the said writ petition was also transferred to this Hon'ble Tribunal and Registered as T.A. No. 1896 of 1987 (T) which is still pending but since the same matter has already been adjudicated upon in the previous application No. 597 of 1986, hence the said application No. T.A. 1896 of 1987 is not maintainable being barred by res-judicata.

- 13. That the contents of para 6 (D) of the application is not admitted as stated. The correct position has already been explained in paras 3 to 5 of this reply. Since the applicant did not care to submit his settlement dues forms duly filled hence his settlement dues could not be cleared.

- 14. *in reply to* That the contents of the para 6 (E) of the application it is stated that the final settlement of provident fund has already been arranged through cheque No. 001841/

.....7

SKAS
Assistant Personnel Officer
N. E Riv

AUR

DO 92002, dated 17.10.88 for Rs.18,892/- on R B I/Kanpur and the same was duly despatched to the applicant by Registered Post vide postal receipt No. 450 dated 31.10.88.

15. That for the convenience of this Hon'ble Tribunal an account of settlement dues which are payable to the applicant are as under:-

- (a) Pension =Rs.371/-P.M. plus dearness relief admissible from time to time.
- (b) DCRG. =Rs.12441/-
- (c) Pension Commutation =Rs.15062.40
- (d) Group Insurance =Rs. 518/-
- (e) Leave Encashment = NIL (No.balance of LAP at his credit.)

16. That a statement of Government dues which is outstanding against the applicant and which are to be realised from the applicant are as under -

- (a) Commercial Debts =Rs. 1381.20

.....8

Skand
Assistant Personnel Officer
Railway, Izatnagar

AWB

(b) Excess payment of salary

due to regularisation

of leave/sick during the

period from March to

August '84.

=Rs. 8333.80

(c) Productive Linked Bonus for

the year 1980 to 1984 on

account of excess payment =Rs. 730.00

(d) Difference of enhanced rate

of quarter rent from time

to time upto 8.11.84

=Rs. 876.30

(e) Panel rent from 9.11.84 to

30.9.89 (since Railway

quarter was not vacated

after retirement.)

=Rs. 6158.30

(f) Panel rent recovery due

from 1.10.89 till vacation

.....9

S. S. S.
Assistant Personnel Officer
N. E. Railway, Izatnagar

APU

of Railway quarter = to be calculated.

Lucknow : Bareilly

Dated : 9/11/89

SKR 9/11/89

Secretary to the Board
N. M. Railway, Bareilly

V E R I F I C A T I O N

=====

I, the official abovenamed do hereby verify that the contents of para 1 of this reply is true to my personal knowledge and those of paras 2 to 16 of this reply are believed by me to be true on the basis on records and legal advice.

Lucknow : Bareilly

Dated : 9/11/89

SKR 9/11/89

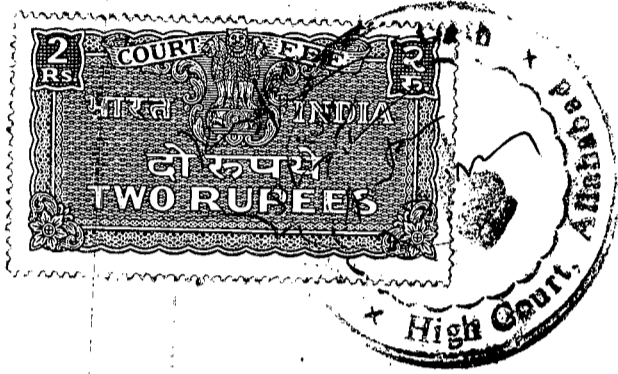
Secretary to the Board
N. M. Railway, Bareilly

AW

Before the Central Administrative Tribunal,

Lucknow

Registration (G.A.) No. 5 of 1989



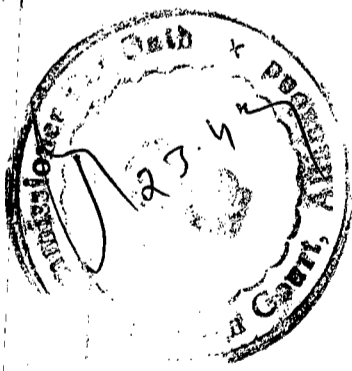
Kripa Shanker Awasthi ... Applicant

Versus

Union of India and others ... Respondents.

Rejoinder Affidavit on behalf of the applicant.

*Need duplicate
of this
AW
23/4/91*



I, Kripa Shanker Awasthi, aged about 57 years son of late Raj Nath Awasthi, residing at present with Ramesh Chandra Tripathi, house No. 296 296 Rajendra Nagar, Lucknow do hereby solemnly affirm and state on oath as under :-

*Filed today
23/4/91*

1. That the deponent is the applicant in the above noted petition and he is fully conversant with the facts of the case and the facts hereinafter deposed.

कृपा शंकर अवास्थी

AUB

2.

2. That the deponent has been read over and explained the contents of the affidavit under reply which he has understood.

3. That the contents of para-1 of the counter affidavit needs no reply except the fact that Sri S.D.Rajpal who verified the affidavit under reply is neither acquainted with the facts nor he is authorised person. The deponent has not arrayed A.P.O. as party who deals with the establishment matters and not the Accounts matter.

4. That the contents of para-2 of the counter affidavit require no comments.

5. That in reply to para-3 it is submitted that the deponent was initially appointed as A.S.M. in the year 1958. He was promoted to the post of S.M. on account of his being senior, completed with efficiency, solid work sincerity and honesty. Further to add that he was



सुरिार अात

147

3.

never communicated an adverse entry. In short it
 it is submitted that the deponent's work
 was above ^{average}. The deponent ~~was not~~
~~at all~~ while working as Station Master at
Panta. a dacoity was committed and the deponent
 bravely faced them with the result that the
 dacoits became very very much annoyed with the
 deponent, and every time the deponent had
 been receiving threatening letters so the
 deponent ~~xxxx~~ wanted transfer but with no
 effects. Hence the deponent sought for other
 reliefs again with no effects. Hence the
 deponent wrote a letter dated 9.8.1984 requesting
 the authorities concerned to allow him to avail the
 compensatory rest of 180 days, prior to his
 proceeding on voluntary retirement. He was
 not given. He withdraw his letter for
 voluntary retirement within a period of three
 months and hence question of its acceptance
 did not arise. The deponent has challenged the
 aforesaid illegal acceptance on the part of the



अपराधी बरादी

AWD

4.

railway administration which is pending . Hence the contents are denied. Hence the alleged ^P letter is illegal and in valid. It is wrong to say that ~~alleged~~ forms etc. were sent. It is further submitted that pension papers were sent vide letter No.Ka/Sama/Pen-65/ 7(Awasthi) dated 17.12.1985 the photostate copy of which is marked as Annexure-R-A-1.

6. That in reply to para-4 it is submitted that the application was not ever admitted ^P as it was treated as barred by limitation. It was not even touched on merits. Hence the contents are denied in the way they have been said.

7. That the contents of para-5 of the counter affidavit being wrong and false are denied.

8. That the contents of para-6 of the counter affidavit are denied except that the



अनुचित बातें

219

5.

deponent received a cheque of Rs.18,892/- but the opp-parties supply the details of account. It is further submitted that the deponent received the same after filing of the present application

9. That the contents of para-7 needs no reply as the opp-parties have not denied the facts given in para-1 and 2 of the application which are reiterated.

10. That the contents of para-9 being false are denied. It is submitted that no amount is due against the deponent. Further to submit that the opp-parties have not paid the fund etc.

11. That the contents of para-9(as said in counter affidavit) of the counter affidavit needs no reply ^γ as the contents of para-4 and 5 have not been denied which are reiterated.

12. That the contents of para-10 are denied.

अतिरिक्त बातें



ASO

6.

13. That the contents of para-11 of the counter affidavit are denied.

14. That the contents of para-12 of the counter affidavit are denied, except the fact that the deponent preferred writ petition which is pending in this Hon'ble Tribunal.

15. That the contents of para-13 of the counter affidavit are denied.

16. That the contents of para-14 of the counter affidavit are denied.

17. That the contents of para-15 of the counter affidavit are denied as the deponent has alleged that he is still in service.

18. That the contents of para-16 of counter affidavit are denied. The opp-parties have wrongly written the amount.

19. That the application of the

अनुचित है।
applicant is ~~not~~ full of merits and is



AST

7.

liable to be allowed.

Lucknow dated:

23-4-1991

शुभाशुभ शर्मा

Deponent

Verification:

I, the deponent named above do hereby verify

that the contents of paras nos. P 1 to 18

are true to my own knowledge while paras nos.

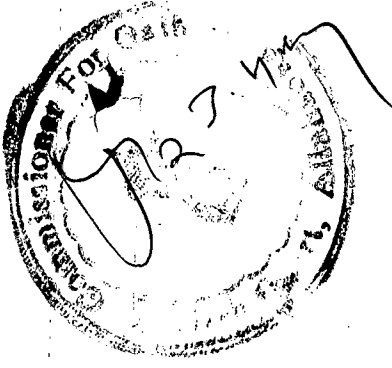
19 P

are believed to be true as per

legal advice received. No part of it is false

and nothing material has been concealed. So help me

God.



Lucknow dated:

23-4, 1991

शुभाशुभ शर्मा

Deponent

I identify the deponent who has signed this affidavit before me.

Shul Keerth
Advocate

Solemnly affirmed before me on 23-4-1991 at 11:20 a.m./pm by the deponent ^{Keerth Shankar Awasthi} who is identified by Sri Shul Keerth Advocate High Court, Lucknow.

I have satisfied myself by examining the deponent that he understands the contents of this affidavit which have been read over and explained to him by me.

Mr. P. V. JAINSWAL
Advocate
Oath Commissioner
Allahabad High Court
Lucknow Bench Lucknow
S.8/22 Date 23-4-91

उत्तर प्रदेश न्यायिक सेवा
U.P. JUDICIAL SERVICE

गौरी गंजवे
N. E. RAILWAY

Regd A-D
17-12-85

RO-CL-19

क्र/सम/पे-55/7 (अनुप)

दिनांक (Date) 17-12-85

मसल रेल प्रबंधक (का)
इलाहाबाद

श्री कृपाशंकर अग्रवाल

संस्थापक, एम पेंशन के फंड

पु. प्र. एस्टेट

रेल अग्रिम सूचना T/2 B
अलाहाबाद, कानपुर (उ.प्र.)

(A 5)

संलग्न पत्रिका में निम्नलिखित उक्तान के मागों का
एक सेट भेजा जा रहा है जिसे भरकर पत्रिका
के माग प्रेषित करके अग्रिम सूचना जहाँ से भी आप पत्रिका
को भेजना चाहते हैं भेजना सही रहेगा।
यदि आप पत्रिका को भरवाने में आप हित निरीक्षक, एम
पेंशन के फंड से संस्थापक प्राप्ति को समझे

पु. प्र. एस्टेट

अग्रिम सूचना 7/1/85
श्री कृपाशंकर अग्रवाल (का)
इलाहाबाद

अग्रिम सूचना अग्रवाल



Attested as true copy
A. Lal Kaur
Adv

4573

सेवा में,

1- श्रीमान् मण्डल रेल प्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे, इज्जतनगर एवं

2- श्रीमान् महाप्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे, गोरखपुर ।

विषय :- अधिकारियों द्वारा परेशान किए जाने तथा उत्तरे जो धति
हैं, उनके विरुद्ध क्षतिपूर्ति का दावा किए जाने की याचिका ।

संदर्भ :- मेरा प्रार्थना पत्र दिनांक 18 जून, 1989

महोदय,

नियेदन के माध्यम से आपका ध्यान उपरोक्त प्रार्थना पत्र की ओर
आकर्षित कर रहा हूँ, जो आपको रजिस्ट्री ए०/डी० द्वारा भेजा गया था । जिसका
विषय उपरोक्त जैसा था, जो प्रारम्भ के साथ-साथ, जिसमें यह याचना की गयी थी
कि आप मेरे भविष्य-निधि का पूरा लेखा जोखा मैजिस्ट्रेट तथा यह भी बताइए कि
कितना धन भुगतान के लिए शेष पड़ा हुआ है, उक्त तुरन्त भुगतान कर दीजिए, परन्तु
आपकी ओर से कोई भी ध्यान आकर्षित नहीं किया गया, जिससे मैं परिणाम से
अपगत हो पाता । यह भी एक दिवस का विषय बन गया है । भविष्य-निधि का
धन रखाई के भुगतान से नहीं रोका जा सकता है । इसके लिए मात्र ग्रेड्युटी ही
रोकी जा सकती है, जो फाइनल तिथिलेन्ट में भुगतान किया जा सकता है । इसलिए
मैं पुनः उपरोक्त प्रार्थना पत्र (जो प्रारम्भ में है) की एक एक प्रतिलिपि इसके साथ
लगाए कर रहा हूँ, जिससे अग्रिम कार्यवाही में कोई क्लिम्ब न हो ।

अतः आपसे विशेष अनुरोध है कि आप उपरोक्त विषय
पर अपना पूर्ण ध्यान आकर्षित करने का तथा उत्तर देना कार्यवाही की जा रही
है ? उक्त अक्लिम्ब अक्षत कराने का तथा मेरा शेष धन तुरन्त भुगतान कराने का
विशेष ध्यान करेंगे । अति धन्य होगी ।

सधन्यवाद ।

संलग्नक - प्रार्थना पत्र दि० 18 जून,
1989 की एक प्रतिलिपि ।

दिनांक: गोरखपुर, 22, 1989.

आपका विश्वासनीय;
हस्ताक्षर उत्तरदायी
। कृपा शिबि अवस्थी ।
स्टेशन मास्टर/पी०।
गो-भुवनेश्वर, 510- डि०।
जिला- काशी 230701।

Handwritten signature

Attested as true copy
Atul Kaur
AK



152

सर्टीफिकेट आफ चोरिडिंग

एक लिफाफा

श्रीमान् आर० सन० सोनी जी,
मण्डल रेल प्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे,
इज्जत नगर



एक लिफाफा

जिला-खरेली (उ०प्र०)।
श्रीमान् गौरी शंकर जी सक्सेना,
महाप्रबन्धक,
पूर्वोत्तर रेलवे,
गोरखपुर (उ०प्र०)।



Registered as Envelope

2 (दो) लिफाफे मात्र

इज्जत नगर

बीमा नहीं/NOT INSURED

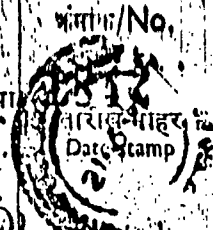
लगाये गये डाक टिकटों का मूल्य रु० ६२५
Amount of stamps affixed Rs. 625

एक रजिस्ट्री प्राप्त किया

Received a Registered

पाने वाले का नाम

Addressed to



पाने वाले अधिकारी के हस्ताक्षर
Signature of Receiving Officer

बीमा नहीं/NOT INSURED

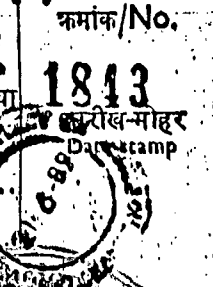
लगाये गये डाक टिकटों का मूल्य रु० ६००
Amount of stamps affixed Rs. 600

एक रजिस्ट्री प्राप्त किया

Received a Registered

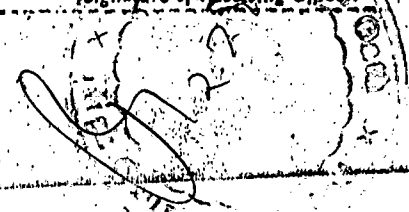
पाने वाले का नाम

Addressed to



पाने वाले अधिकारी के हस्ताक्षर
Signature of Receiving Officer

Attested as true copy's
Atul Kanti
A.K.



Filed under
13/7 57 (C)

NS/CCS
64

VAKALATNAMA

Before
in the Court of

Central Administrative Tribunal, Lucknow
OA 5/89

~~Plaintiff~~
~~Defendant~~

Kripa Shanker Awasthi

~~Claimant~~
~~Appellant~~

Versus

~~Defendant~~
~~Plaintiff~~

Union of India

~~Petitioner~~
~~Respondent~~

The President of India do hereby appoint and authorise Shri... Anil Srivastava,
Railway Advocate, Lucknow

..... to appear, act, apply, plead in and prosecute the above described suit/appeal/proceeding on behalf of the Union of India to file and take back documents, to accept processes of the Court, to appoint and instruct Counsel, Advocate or Pleader, to withdraw and deposit moneys and generally to represent the Union of India in the above described suit/appeal/proceedings and to do all things incidental to such appearing, acting, applying, Pleading and prosecuting for the Union of India SUBJECT NEVERTHELESS to the condition that unless express authority in that behalf has previously been obtained from the appropriate Officer of the Government of India, the said Counsel/Advocate/pleader or any Counsel, Advocate or Pleader appointed by him shall not withdraw or withdraw from or abandon wholly or partly the suit/appeal/claim/defence/proceeding against all or any defendants/respondents/appellant/plaintiff/opposite parties or enter into any agreement, settlement, or compromise whereby the suit/appeal/proceeding is/are wholly or partly adjusted or refer all or any matter or matters arising or in dispute therein to arbitration PROVIDED THAT in exceptional circumstances when there is not sufficient time to consult such appropriate Officer of the Government of India and an omission to settle or compromise would be definitely prejudicial to the interest of the Government of India and said Pleader/Advocate or Counsel may enter into any agreement, settlement or compromise whereby the suit/appeal/proceeding is/are wholly or partly adjusted and in every such case the said Counsel/Advocate/Pleader shall record and communicate with to the said officer the special reasons for entering into the agreement, settlement or compromise.

The President hereby agree to ratify all acts done by the aforesaid Shri... Anil Srivastava,
Railway Advocate, Lucknow
in pursuance of this authority.

IN WITNESS WHEREOF these presents are duly executed for and on behalf of the President of India this the day of 198 .

Dated April 1989

Anil Srivastava
Designation of the Executive Officer,
Divisional Railway Manager
(For N. E. Railway, Izatnagar
For UNION OF INDIA)

VAKALATNAMA

NS/CCS
64

Before
In the Court of

Central Administrative Tribunal Lucknow

OA No. 5 of 1989

K. S. Awasthi

Versus

Union of India and others

I/We R. C. Rai Divisional Account Officer

N.E. Railway 12 AT NAGAR (Bareilly)

do hereby appoint and authorise Shri. ANIL SRIVASTAVA

Railway Advocate, Lucknow to appear, act apply and prosecute the above described Writ/Civil Revision/Case/Suit/Applicaion/Appeal on my/our behalf, to file and take back documents, to accept processes of the Court, to deposit moneys and generally to represent myself/ourselves in the above proceeding and to do all things incidental to such appearing, acting, applying, pleading and prosecuting for myself/ourselves.

I/We hereby agree to ratify all acts done by the aforesaid Shri. ANIL SRIVASTAVA

Railway Advocate, Lucknow

in pursuance of this authority.

IN WITNESS WHERE OF these presents are duly executed by me/us this

day of July 1989

(R.C. Rai) / 6/17
DAO/NER/12ATNAGAR

CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL LUCKNOW BENCH LUCKNOW

Review Application No. 515 of 1992

In

• Original Application No. 5 of 1989

Kripa Shanker Awasthi Applicant

Versus


Union of India & others Respondents

Hon'ble Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.

Hon'ble Mr. K. Obayya, Member (A)

(Hon'ble Mr. Justice U.C. Srivastava, VC)

This review application is directed against our judgement and order dated 18.5.1992. The case was heard and disposed of after hearing the counsel for the party. We had earlier considered all the view points and relevant facts on record. As such there is no question of review in our judgement. The scope of review application is limited and does not mean re-hearing or considering of the same argument. There is no error in our judgement much less than error apparent on the face of the record. The review application lacks merit and accordingly, is rejected.


A.M.


V.C.

Lucknow dt. 24th July, 1992.

(RKA)

Before Central Administrative Tribunal

Additional Bench, Lucknow

Central Administrative Tribunal
Circuit Bench, Lucknow

Date of Filing 18.6.92

Date of Receipt by Post.....

AKS
Deputy Registrar (A)

Review No. 515/92

Kripa Shankar Awasthi, aged about 58 years, Son of Late Raj Nath Awasthi, resident of C/o. Ramesh Chandra Tripathi house no. 296 , Rajendra Nagar, Lucknow .

... Applicant .

Versus

1. Union of India , through General Manager, North Eastern Railway , Gorakhpur .
2. Divisional Railway Manager, North Eastern Railway, Izzat Nagar, Bareilly.
3. Divisional Account Officer, North Eastern Railway, Izzat Nagar, Bareilly.

... Opp. Parties.

Review Petition no. 515 of 92.
In.

O.A. No. 5 of 1989.

D/o. 18.5.92.

Received on 28.5.92.

Filed today

AKS
18/6/92

Review Petition against the judgement and order dated 18.5.1992 passed by Hon'ble Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C. , and Hon'ble Mr. K. Obbaya , Member (A), in O.A. No. 5 of 1989 entitled Kripa Shanker Awasthi Vs. Union of India and others.

कृपाशंकर अवास्थी

The applicant respectfully showeth as under :-

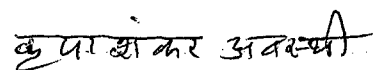
1. That the applicant was ~~retired~~^{retired} on 9.11.84 and inspite of his best efforts and reminders he was not paid the retirement benefits , so he filed the above mentioned application with a prayer that he be directed to be paid Rs. 2,20,840/- being compensation on account of non-payment, besides the order for payment of gratuity etc.

2. That the Hon'ble Tribunal held that the opposite parties committed an illegality in non-payment of provident fund etc. but did not consider for the compensation of the miseries etc. which the applicant had to face on account of non-payment.

It is therefore , most respectfully prayed that the judgement and order dated 18.5.92 be kindly reviewed and order for the payment of compensation be passed alongwith costs-

Lucknow Dated :

June 17 ,1992.



(Kripa Shanker Awasthi)
Applicant.

CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, CIRCUIT BENCH LUCKNOW.

Registration C.A. No. 5 of 1989

Kripa Shanker Awasthi Applicant.

Versus

Union of India
and others Respondents.

&

Hon. Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.
Hon'ble Mr. K. Obayya, Member (A)

(By Hon. Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.)

By means of this application, the applicant has prayed that the respondents are directed to pay a sum of Rs. 2,20,840/-, being pension and compensation on account of non-payment by the General Manager, North Eastern Railway, Gorakhpur. The applicant was appointed as Assistant Station Master in the year 1956 and was promoted to the post of Station Master. The applicant has been retired from service on 9.11.1984 by the authorities concerned and being aggrieved of the same, he preferred a writ petition before the High court of Lucknow Bench praying that he was entitled to get Rs. 1100 as pension and his own contribution provident fund, L.I.C. and gratuity etc amounted to Rs. 80,000/- at the time, the illegal retirement order was passed, and this writ petition by operation of law, has been transferred to this Tribunal and is registered as T.A. No. 1896 of 1987.

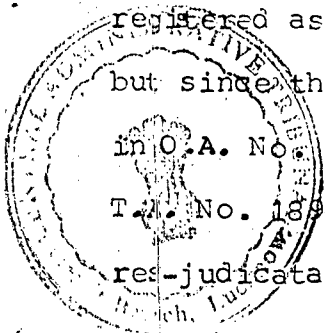
2. The respondents have refuted the claim of the applicant and have stated that the applicant was retired from service on 9.11.1984 voluntarily on his own request as per Memo dated 30.10.1984. Accordingly, settlement forms for settlement of his post retirement benefits,

Contd ...2p/-

प्रतिवादी द्वारा

4

were duly sent to him through Welfare Inspector at Fauta but he was not found at Fauta. Sri V.N. Trivedi, Welfare Inspector again visited Brahamwart (Kanpur to assist the applicant in filling the said settlement forms on 17.12.1985 but the applicant flatly refused to fill in and said that he has already filed a case before the Labour Court at Kanpur. During the pendency of the writ petition before the High Court of Lucknow Bench, to this effect, the applicant filed O.A.No. 597 of 1986 to this Tribunal concealing the fact that he has earlier filed a writ petition which is still pending. However, the said application is dismissed on 17.5.1987. Meanwhile, the said writ petition was also transferred to this Tribunal and registered as T.A. No. 1896 of 1987 which is still pending but since the same matter has already been adjudicated upon in O.A. No. 597 of 1986, which was dismissed, the said T.A. No. 1896 of 1987 is not maintainable being barred by res-judicata.



3. Accordingly, this application is dismissed and the other connected applications in which certain pensionary benefits have been claimed will be decided separately. No order as to costs.

Vice-Chairman

Dated: 18.5.1992

(n.u.)

C R
J. M. C. 24/74
Deputy Registrar
Central Administrative Tribunal
Lucknow Bench,
Lucknow

अनुचित अंतर