

(See rule 114).

OA/TA/RA/CP/MA/PT44

of 29...88 w.p. 3135/84

Virendra Kumar Applicant(S)

Versus

Urgency versus Respondent(S)

Serial No.	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	PAGE
1-	Order Sheet	1-10 3
2-	Order 26-11-90	4
3-	Petitioner	5-22

Certified that the file is complete in all respects.

Signature of S.O. *[Signature]*

.....
Signature of Deal. Hand

Order sheet
TA no 44 of 88

:: 2 ::
vs

W.D.

Vandana Kumar

Brief Order, Mentioning Reference
if necessary

How complied
with and
date of
compliance

Serial
number
of
order
and date

27th
90

From Mr Justice K Nath vs
From Mr K Jagga AM

Notices issued to ^{applicants'} ~~respondents'~~
counsel ^{has} ~~been~~ been returned
unreturned. A request is made on
behalf of respondent 1 & 4 for time
to file Vakalatnama. Shri B.D.
Chaddha files power on behalf
of respondent no. 5.

The case may be re-listed
for admission on 25/9/90.
In the meantime one more
attempt will be made to
serve the petitioners ~~in~~
~~their~~ counsel through Regd.

list. Notice issued to applicant is presumed
to be served, but he is absent.

AB

Amr

He
Ve

25.9.90

No sitting Adj to 29.10.90

29.10.90

No sitting Adj to 5.11.90

Dinesh

OR
This W.D. no 3130/84
received on transfer
from Lucknow High Court
along with other W.D.
in May '87.

On the date of transfer
the case was not
admitted.

Transfer notices
issued by Alld office
(C/C not received) but
neither any reply nor
any undelivered cover
received back.
Submitted for order.

159

OR
Notice issued
21/3/90

OR
Notices were
issued on 21.3.90
to the applicant
as well as his
counsel. A.P.S.
need not
be served on
behalf of

Notice of
counsel has
been back
postal remain
not to be
filed. 01/4/5

No un
cover have
been back
behalf of

S.P.O

Notice
Issued
Shah
22-8-

Ar✓

CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

CIRCUIT BENCH, LUCKNOW.

T.A.NO. 44 of 1988 (T)

(W.P.NO. 3130 of 1984)

Virendra Kumar ... Applicant.

Versus

Union of India & Others ... Respondents.

26.11.1990

Hon'ble Mr. Justice K.Nath, V.C.

Hon'ble Mr. M.M.Singh, A.M.

Case called. No one is present on behalf of the applicant. Notices issued to the applicant on 21.3.90 and 22.8.90 have been returned with the postal remark that "The applicant is not traceable, so returned". The application is ^{dismissed} ~~disposed~~ for default of the applicant.

Sd/

A.M.

Sd/

V.C.

//True Copy//

10/11/90

10/11/90

Sd/



*Checked
Sd/ 10/12*

By Post

2/1

CIVIL
CRIMINAL

GENERAL INDEX

(Chapter XLI, Rules 2, 9 and 15)

Nature and number of case WP No 3130-84

Name of Parties Virendra Kumar vs. Union of India

Date of Institution 4-7-84

Date of decision 7

File no.	Serial no. of paper	Description of paper	Number of sheets	Court Fee		Date of admission of paper to record	Condition of document	Remarks including date of destruction of paper, if any
				Number of stamps	Value			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	1-	Petition and affidavit with Annexure	23	6-	Rs. 102.00			
	2-	Power.	1-	1-	5.00			
	3-	Constn 6567(W) for stay	1-	-	5.00			
	4-	order sheet	1-	-	-			
	5-	duplicate						

I have this _____ day of _____ 198____, examined the record and compared the entries on this sheet with the papers on the record. I have made all necessary corrections and certify that the paper correspond with the general index, that they bear court-fee stamps of the aggregate value of Rs. _____, that all orders have been carried out, and that the record is complete and in order up to the date of the certificate.

Munsarim

Clerk

Date _____

Geoff A-15(P) 1984

IN THE HON'BLE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD
(Lucknow Bench): LUCKNOW.

WRIT PETITION NO. 3130 OF 1984.

DISTRICT : HARDOI.

Virendra Kumar

... ..Petitioner.

Versus

Union of India & Others.

... ..Opposite Parties

I N D E X

Sl. No.	Particulars	Page Nos.
1.	Writ Petition	1 to 8
2.	Affidavit	9 to 10
3.	Annexure No. 1	11 to 12
4.	Annexure No. 2	13 to 14
5.	Annexure No. 3	15 to 16
6.	Annexure No. 4	17 to 18
7.	Annexure No. 5	19 to 21
8.	Annexure No. 6	22 to 22
9.	Vakalatnama (Power)	23 to 23
10.	Stay Application	

LUCKNOW: DATED
JUNE 25, 1984.

(S.C. SRIVASTAVA)
ADVOCATE
COUNSEL FOR THE PETITIONER

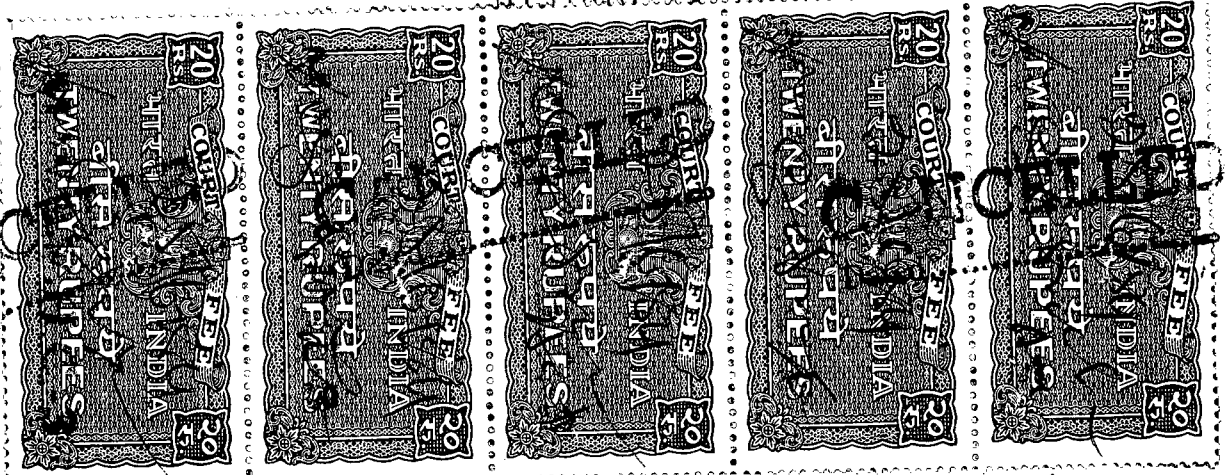
1/2 A

45

IN THE HON'BLE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD
(Lucknow Bench): LUCKNOW.

WRIT PETITION NO. 313^o OF 1984.

DISTRICT HARDOI.



Virendra Kumar aged about 24 years son of Sri
Kali Charan resident of village Raison, Post
Raison, Pergana and Tahsil Sandila, District
Hardoi.

..Petitioner.

Versus

1. Union of India through Secretary Post & Telegraph
Department, Delhi.
2. Assistant U.P. Dak Pal, Raison, District Hardoi,
3. Assistant Superintendant Post Office Sandila,
District Hardoi.
4. Superintendant Post Offices, Division Hardoi.
5. Sri Om Prakash son of Sri Ram Narain resident
of village Raison, Pergana and Tahsil Sandila,
District Hardoi.

.... ...Opposite Parties.

WRIT PETITION UNDER ARTICLE 226 OF
THE CONSTITUTION OF INDIA.

The humble petition of the petitioner most

P.T.O...2.

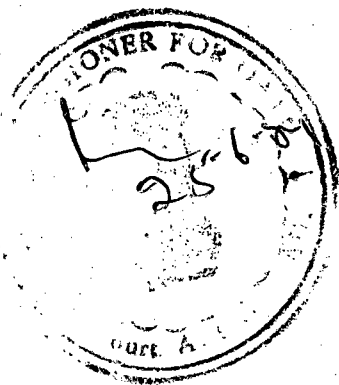
1/3 A
b

respectfully showeth as under : -

1. That from the district Emploment Office Hardoi vide Letter No. 03/3-4/1478-79 dated 9.3.1984 it was informed to Pradhan, Gaon Sabha Raison, Post Office Raison by Assistant Superintendant Post Office Sandila District Hardoi that the post of Additional Departmental E.D.D.A. is fallen vacant and the last date of submitting application was 25.3.1984. A true copy of the letter is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 1 to this Writ Petition. It is further stated that the vacancy was created for the aforesaid post on account of going away of one Smt. Motilal Chaurasia for one day leave and after expiry of the leave he never returned back to join his duties and it is further stated that no information was given by Motilal Chaurasia for absenting himself from duties.

2. That the petitioner came to know from the Pradhan concerned in respect of the aforesaid vacancy created in village Post Office Raison for the post of E.D.D.A. and on the information received by the petitioner he applied for the post of E.D.D.A. on 23rd March, 1984 through Employment Office Hardoi, It is further stated that alongwith the petitioner so many candidates also applied for the aforesaid post. It is further submitted that one Sri Om Prakash also applied for the post of E.D.D.A. who happened to be the son of ^{the orderly of} Sahayak Dak Adhichhak, Sandila District Hardoi.

P.T.O...3.



Handwritten signature

2
4
A-17

3. That without prior calling the petitioner and other candidates for selection on the aforesaid post on the appointed date i.e. 25.3.1984, the opposite party No. 3 was appointed in an arbitrary manner by Overseer First Sandila under the direction of the Assistant Superintendent of Post Office on temporary basis.

4. That the opposite party No. 3 was appointed on the post on account of the fact that he was being the son of the Orderly of Assistant Superintendent of Post Office, Sandila.

5. That when Sri Motilal Chaurasia had gone for one day leave, then on his own place one substitute Sri Satish Chandra was deputed to work on duty on dated 1.2.1984.

6. That Sri Satish Chandra worked on the post of E.D.D.A. upto 19.3.1984 and since he was not paid the salary from the department, therefore he refused to continue on duty furthermore after 19th March, 1984 and furthermore he left for the job forever.

7. That on dated 26.3.1984 on the basis of the complaint of Pradhan for irregular and illegal appointment of Sri Om Prakash a letter was addressed from the office of District Employment Office Hardoi to Assistant Superintendent Post Offices Sandila Division Hardoi and to Superintendent Post Offices Hardoi for



Handwritten signature/initials

1/5.8
A-8

- 4 -

taking necessary action in the matter . The True Copy of the letter dated 27.3.1984 is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 2 to this Writ Petition.

8. That the alleged appointment of the opposite Party No. 3 has been made sue moto while avoiding the post already advertised in the advertisement.

9. That on dated 24.4.1984 the appointment of Sri Om Prakash was legalised on account of the complaint made by the Pradhan.

10. That the opposite Party No. 3 worked upto 7th May , 1984 with effect from 21st March, 1984 and the salary was drawn by the opposite party No. 3 from 21.3.1984 to 7-5-1984.

11. That on 8th May , 1984 the Opposite Party No. 3 absented himself from duty without giving any information to the department and furthermore not deputed any substitute to resume the duty for the post of E.D.D.A. in the sub post office Raison.

10. That E.D.S.P.M. reported the matter to the department for absence of opposite party No. 3 and the post was vacant so the appointment of the petitioner was made on 8th May , 1984 for the post of E.D.D.A. on account of the meritorious record and eligibility for the same of the petitioner as being First Class Graduate from C.S.Nehru Degree College, Hardoi affiliated to Kanpur University. The True copy of the Marksheet



1/6/84
A-9

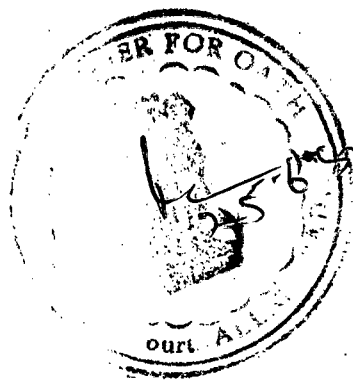
of Kanpur University is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 3 to this Writ Petition.

13. That the petitioner continued his duties upto 20th June, 1984 and all of a sudden without any rhyme and reasons he was disallowed from resuming his duties and it was came to know that the opposite party No. 3 was further reappointed on the place of the petitioner on 8th June, 1984.

14. That on 8th June, 1984 Assistant Superintendent Post Offices Sandila, District Hardoi vide his letter No. A / Raison / 84-85 dated 8.6.1984 addressed to Sri Om Prakash and copy forwarded to Up Dakpal, Raison for changing the charge. The True Copy of the letter dated 8.6.1984 is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 4 to this Writ Petition .

15. That in context of the letter addressed to Sri Om Prakash and copy forwarded to Up Dakpal, Hardoi, the petitioner submitted his application on 11th June, 1984 for staying the operation of the order . The True Copy of the application is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 5 to this Writ Petition.

16. That on 19th June , 1984 further Assistant Superintendent Post Offices Sandila Sub Division, Hardoi directed ~~xxx~~ Sri Girish Chandra Chaurasia, Up Dakpal Raison Hardoi to handover the charge to Sri Om Prakash opposite party No. 3 . The True Copy of the letter is being annexed herewith as ANNEXURE NO. 6 to this Writ Petition.



17. That the petitioner's services were not terminated and he was wrongly disallowed to resume his duties and the opposite Party No. 3 was allowed to resume duties in place of the petitioner.

18. That the petitioner has also drawn salary w.e.f. 8.5.1984 to 31.5.1984.

19. That the opposite party No. 2 is not deeming the petitioner in service w.e.f. 21.6.1984.

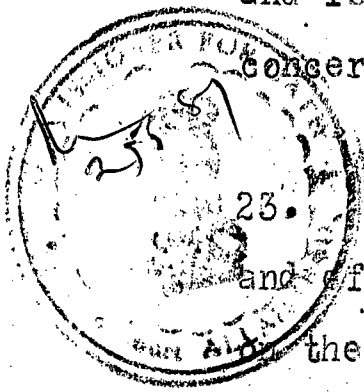
20. That no termination order was ever issued or served upon the petitioner and the appointment of the opposite party No. 3 is quiet illegal and is in utter violation of the law.

21. That the services of the opposite party No. 3 came automatically to an end when he remained absent from his duties without any prior information to the department and on the place of the opposite party No.3 the petitioner was appointed legally on the basis of the post advertised and on account of the complaint made by the Pradhan in respect of the irregular and illegal appointment of the opposite party No. 3 .

22. That the opposite party No. 3 has been allowed to resume the duties on the place of the petitioner when the petitioner in ^a ~~comparison~~ comparison with the Opposite Party No. 3 is more suitable and highly qualified and he has wrongly been ~~singled~~ out

1
8 A
H-11

from the job in an arbitrary manner . It is further stated that the appointment of the Opposite Party No. 3 is quiet illegal ,irregular and without jurisdiction and is not with in the competence of the authorities concerned.



That the petitioner having got no alternate and efficacious remedy except to file this Writ Petition the following amongst other grounds: -

G R O U N D S

1. Because the opposite party No. 3 can not be permitted to resume the duties on the place of the petitioner and furthermore the petitioner can not be disallowed to resume the duties for the post of E.D.D.A. in sub post office Raison.
2. Because the petitioner can not be disallowed to resume his duties without prior serving of the notice of termination and further without termination order in writing being served upon the petitioner.
3. Because the petitioner's services can not come to an end automatically and the direction given to Up Dakpal sub division Post Office Sandila for changing the charge from the petitioner is quiet illegal and is liable to be quashed.
4. Because the appointment of the opposite Party No. 3 is quiet illegal ,irregular and he is not entitled to be appointed prior to the relevant date as me


1/9A
A-12

as mentioned in the advertisement and furthermore he is also not entitled for reappointment on the afore-said post of E.D.D.A. .

PRAYER

WHEREFORE ,it is most respectfully prayed that this Hon'ble Court be pleased to -

1. to quash the impugned direction as contained in ANNEXURE NO. 6 dated 19th JUNE , 1984.
2. To issue a WRIT OF MANDAMAS commanding the opposite parties to permit the petitioner for resuming his duties on the post of E.D.D.A. .
3. To issue any other order, directions ,Writ which this Hon'ble court deems fit in the interest of justice.
4. That the cost of the Writ Petition be awarded in favour of the petitioner.


(S.C. SRIVASTAVA)
ADVOCATE
COUNSEL FOR THE PETITIONER

LUCKNOW:DATED

JUNE 25, 1984.

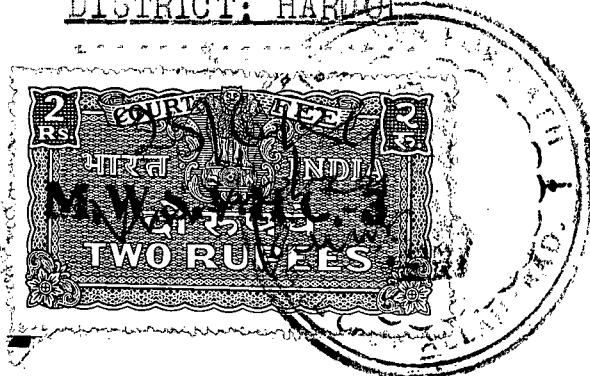
③
10 P
#13

IN THE HON'BLE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD
(Lucknow Bench): LUCKNOW.

WRIT PETITION NO. _____ OF 1984.

DISTRICT: HARDOI

1984
AFFIDAVIT
98/3
HIGH COURT
ALLAHABAD



Virendra Kumar

... ..Petitioner.

Versus

Union of India & Others.

... ..Opposite Parties.

AFFIDAVIT

I, Virendra Kumar aged about 24 years son of Sri KaliCharan resident of village Raison , Post Raison , Pergana and Tahsil Sandila ,District Hardoi, do hereby solemnly affirm and state on oath as under : -

1. That the deponent has filed the Writ Petition before this Hon'ble Court which is pending .

That the deponent is the petitioner in the above noted Writ Petition and as such he is fully conversant with the facts deposed herein.

3. That the contents of paragraphs 1 to 22 of the Writ Petition are true to my own knowledge .



4. That the Annexures 1 to 6 of this Writ Petition are true copies of their original which are filed by the deponent.

Virendra Kumar

(VIRENDRA KUMAR)
DEPONENT

LUCKNOW: DATED

JUNE 28, 1984.

VERIFICATION

I, the above named deponent do hereby verify that the contents of paragraphs 1 to 4 of this affidavit are true to my own knowledge and there is no part of it is false and nothing has been concealed. So help me God.

Virendra Kumar

(VIRENDRA KUMAR)
DEPONENT

LUCKNOW: DATED

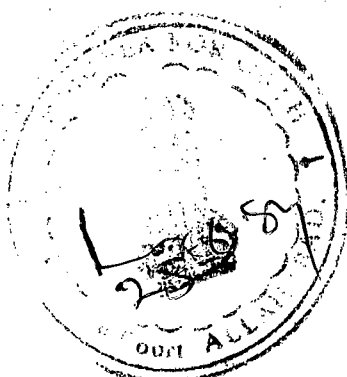
JUNE 28, 1984.

I identify the deponent who has signed before me.

S.C. Srivastava
(S.C. SRIVASTAVA)
ADVOCATE

Solemnly affirmed before me on 28/6/84 at 4 A.M./P.M. by Sri Virendra Kumar, the deponent who is identified by Sri S.C. Srivastava, Advocate, High Court, Lucknow.

I have satisfied myself by examining the deponent that he understands the contents of this affidavit which has been read and explained by me.



Rexha fader
OATH COMMISSIONER
High Court, (Lucknow Bench)
LUCKNOW
No. 78/3834
Date 28/6/84

११
12/5
इन दि अनरेबल हाई कोर्ट आफ जुडीकेचर ऐट इलाहाबाद :

लखनऊ बेंच : लखनऊ ।

रिट पिटीशन नम्बर _____ आफ १९८४,
जिला : हरदोई

वीरेन्द्र कुमार

-----पिटीशनर

काम

यूनियन आफ इंडिया एण्ड अदर्स

-----कॉजिट पार्टीज

अन्तर नम्बर १

यू०पी०

उत्तर प्रदेश सरकार

प्रशिक्षण एवं स्वायोजन निदेशालय उ०प०

श्रम विभाग

पत्रांक : ०, ०३ । ३-४ । १४७८-७९ जिला स्वायोजन कार्यालय
हरदोई दिनांक ६-३-८४

सेवा में,

प्रधान,
ग्राम सभा मैता,
डाकघर रसा,
जनपद हरदोई ।

प्रिय महोदय,

सहायक डाक अधिका सडीला, उप प्रखण्ड हरदोई

नै सूचित किया है कि आपकी ग्राम सभा के डाकघर में अतिरिक्त
है०
विभागीय, डी० डी० ए० का पद रिक्त है जिसके लिये न्यूनतम शैक्षिक
योग्यता कक्षा ८ उत्तीर्ण स्वम् आयु १८ वर्ष से ६५ वर्ष के मध्य
होना अनिवार्य है । अतः आप अपनी ग्राम सभा के ऐसे सपस्त



Signature

कृ०प००३०-२

(12) 10/13

अभ्यर्थियों को सूचित कर दें कि वह दिनांक २५-३-८४ तक अपना पंजीयन कार्ड, शैक्षिक-योग्यता, आयु प्रमाण पत्र की मूल एवं प्रमाणित प्रतियाँ लेकर इस कार्यालय में अधीहस्ताक्षरी से सम्पर्क स्थापित करें यदि वह उक्त पद पर कार्य करने के लिये इच्छुक हैं ।

सहयोग के लिये धन्यवाद ।

निम्न प्रमाण पत्र अभ्यर्थी साथ लावें ।

- १- आयु एवं योग्यता प्रमाण पत्र ।
- २- दो चरित्र प्रमाण पत्र ।
- ३- निवास प्रमाण (प्रधान द्वारा प्रदत्त)

भवदीय,

ह० अमरनीय
जिला स्वायंसेवा अधिकारी,
हरदोह ।



प्रो. २५/३/८४

(13)

1/14
17

इन दि आनरेबल हाई कोर्ट आफ जूडिकेचर ऐट इलाहाबाद :

लखनऊ बेंच : लखनऊ ।

रिट पिटीशन नम्बर _____ आफ १९८४.

जिला : हरदोई

बीरेन्द्र कुमार

--- ---पिटीशनर

नाम

यूनियन आफ इन्डिया एण्ड अदर्स

--- -----अपोजिट पार्टीज

अनैक्सर नम्बर २

यूपी० सी०

उत्तर प्रदेश सरकार

प्रशिक्षण स्वम् स्थायोजन निदेशालय, उ०प०

श्रम विभाग

पत्रांक ०८०३ । ८४ । रैली । १८६७-६८ जिला स्थायोजन कार्यालय,
हरदोई दिनांक २७-३-८४

सेवा में,

सहायक ढाक अधीक्षक,

सडीला पुलण्ड हरदोई ।

महोदय,

श्री शिव नाथ सिंह प्रधान ग्राम सभा रैली, न्यायपंचात

हिया विकास लण्ड वैहन्दर जिला हरदोई ने अपने शिकायत पत्र दिनांक

कृ०प००३०-२



Signature

14/15

२६-३-८४ द्वारा सूचित किया है कि सहायक डाक अधीक्षक, सन्दीला
द्वारा ई डी डी ए के रिक्त पद पर श्री बीम प्रकाश की नियुक्ति
अनियमित रूप से कर ली है। उक्त पत्र की प्रतिलिपि आपको भी
पृष्ठांकित है। कृपया इस सम्बन्ध में उचित कार्रवाई करने का कष्ट करें।

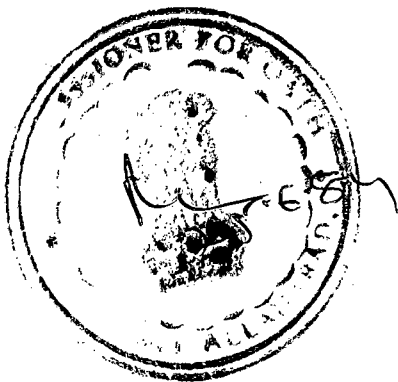
भवदीय,

ह०
॥ एस०के०चटर्जी ॥
जिला स्वायोजन अधिकारी
हरदोई

प्रतिलिपि :

प्रधान ग्राम तथा रैली जिला हरदोई को सूचार्थ प्रेषित।

(एस०के०चटर्जी)
जिला स्वायोजन अधिकारी
हरदोई



दीर्घा

75

1/19/16

रिट पिटीशन नम्बर आफ १६८४

जिला : हर्दोई

पिटी शर

वसाम

-----अपोजिट पार्टीज

औद्योगिक नम्बर ३

२६७८ नामांकित संख्या के -----

कानपुर विश्वविद्यालय

॥ अभ्ययी द्वारा अनुक्रमांक को इन्हें कर सभी पृविष्टियाँ ॥

अंकित की जार्ज

इसके पिछले भाग पर जिस पते पर अपनी प्राप्तिक तालिका रूकाना चाहते

हो 'उसका पूर्ण विवरण अंकित करें' ।

प्राप्तार्थों का विवरण

परीक्षा बी० ए०

भाग द्वितीय १६७८

विषय

बसकमार्क ४५३५

अम्बथी का नाम वीरेन्द्र कुमार

समह । विषय । अधिकतम । न्यूनतम ।

प्राप्तां का विवरण

। परिज्ञा-

पुत्र-पुत्र का । अंक । अंक

पृथम। द्वितीय। तृतीय। योग। पुर्यागा-। षण् ।

५६

पञ्च- पञ्च- पञ्च । +स्यक । योग

इन्डो-यानी

20

23

82

कृष्ण०उ०-२

18/20 (16) 1/17

- २ -

२-संस्कृत	२८	२७	५५
३-हिन्दी साहित्य	३३	३४	६७
४-शिक्षा शास्त्र	३०	२१	५१
५-----			
६-----			
७-----			

योग २१६

भाग-१ अन्तर्माध्यम परीक्षा में प्राप्त की २६२

सम्पूर्ण योग १४८१

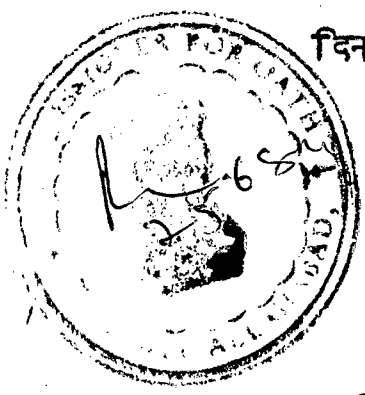
टिप्पणी: १-सातक परीक्षा के लिये प्रथम श्रेणी ६० प्रतिशत, द्वितीय श्रेणी ४५ प्रतिशत तथा तृतीय श्रेणी के लिये ३३ प्रतिशत न्यूनतम उत्तीर्णांक निर्धारित हैं ।
 २-परासातक परीक्षा के लिये प्रथम श्रेणी ६० प्रतिशत, द्वितीय श्रेणी ४८ प्रतिशत तथा तृतीय श्रेणी के लिये ३५ प्रतिशत न्यूनतम उत्तीर्णांक निर्धारित हैं ।
 ३-जिन विषयों में लिखित तथा प्रायोगिक दोनों परीक्षायें हैं उनमें दो में अलग अलग न्यूनतम प्राप्तांक प्राप्त करना आवश्यक है ।
 ४-विश्वविद्यालय कार्यालय की सारणीयन पत्रिका में अंकित प्राप्तांक और इस तालिका में अंकित अंकों में विभिन्नता होने पर विश्वविद्यालय की पत्रिका में अंकित अंक शुद्ध स्वयं अन्तिम रूप से मान्य होगा ।

कानपुर विश्वविद्यालय,

कानपुर

दिनांक ११-४-७६

ह० अपठनीय लेखक के पूर्ण हस्ताक्षर सील सहायक कुल सचिव (परीक्षा) कुल सचिव कानपुर विश्वविद्यालय
 ह० अपठनीय जाँचकर्ता के पूर्ण हस्ताक्षर



Handwritten signature at the bottom left.

४४४४४४४ इन दि आनरेबुल हाई कोर्ट आफ जुडीकेर रेट इलाहाबाद :

लखनऊ बेंच : लखनऊ ।

रिट पिटीशन नम्बर _____ आफ १९८४.

जिला: हरदोई

वीरेन्द्र कुमार

-----पिटीशर

काम

यूनियन आफ इन्डिया एंड अदर्स

-----अपोजिट पार्टीज

अनैबसर नम्बर ४

सील :

सहायक टांक अधीक्षक
सहीला उप पुलिस (हरदोई)
पिन २४-१२०४

श्री अम फ़काश ई०डी०ही०ए०

रैसॉ (हरदोई)

नं० र । रैसॉ । ८४-८५ दिनांक सहीला ८-६-८४

विषय : ड्यूटी से बिना चार्ज दिये अनुपस्थित
होना ।

आपके ब्यान दिनांक ७-६-८४ के सन्दर्भ में आपकी कड़ी

चेतावनी दी जाती है कि भविष्य में ड्यूटी जाने पर ड्यूटी स्वीकृत

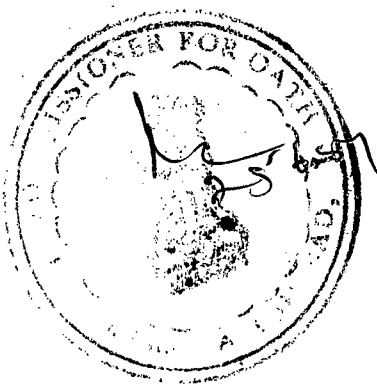
करवाकर अपना स्थानापन्न व्यक्ति लगाकर ही जाया करें अन्यथा कठोर
कार्रवाई की जावेगी ।

कृष्ण०३०-२

प्रतिलिपि अ०बि० उप डाकपाल रैताँ को सूचनाय । वह श्री जीम
प्रकाश को तत्काल चार्ज दे दें । आपकी ७-६-८४ को डाक अधिदर्शक
सहीला ने मौके पर आदेश दिये परन्तु उनके आदेशों का पालन क्यों
नहीं किया इसके लिये अपना स्पष्टीकरण दें ।

सील

सहायक डाक अधीक्षक
सहीला, उप-प्रबन्ध (हरदोई)
दिनांक २४.१२.०४



Handwritten signature at the bottom left.

हृदय दि आनरेबल हाई कोर्ट आफ जुहीकेनर रेट हलाहाबाद :

लखनऊ बन्ध : लखनऊ ।

रिट पिटीशन नम्बर _____ आफ १६८४

जिला : हरदोई

वीरेन्द्र कुमार

-----पिटीशनर

काम

यूनियन आफ इन्डिया एण्ड अदर्स

-----अपोजिट पार्टीज

अवेक्सर नम्बर ५

सेवा में

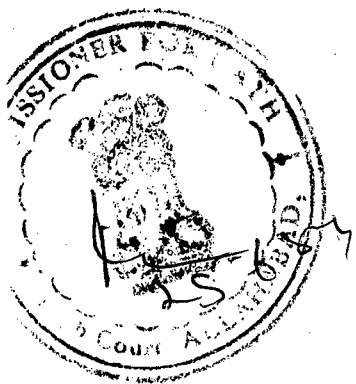
श्रीमान डाक अधीक्षक,
हरदोई प्रसन्न, हरदोई ।

विषय: श्रीमान डाक अधीक्षक सन्दीप के दिनांक
८-६-८४ के आदेश के स्थगन (स्टे) के
सम्बन्ध में ।

महोदय,

मैं आपका ध्यान श्रीमान सहायक डाक अधीक्षक सन्दीप
द्वारा दिनांक ८-६-८४ के आदेश के स्थगन हेतु निम्न बिन्दुओं की ओर
आकर्षित करते हुये याचना करता हूँ : -

- १- अतिविभागीय उप डाकघर रैला में श्री मोती लाल चौरसिया
स्थायी इन्टीमीडेट के अवकाश के कारण एक पद दिनांक
१-२-८४ से रिक्त है जो एक दिन का अवकाश लेकर गये थे बाद में वापस
नहीं आये ।



रिजिस्ट्रार

20

1/21

२- दिनांक २१-३-८४ को आफिस इन्तजाम समाप्त करके श्री राम नारायण अद्वैती श्री मान सहायक डाक अधीक्षक लखीला की जिम्मेदारी पर पूर्ण रूपेण अस्थायी नियुक्ति श्री जीम प्रकाश की ई०डी०डी० पद पर डाक अधीक्षक पथम के द्वारा की गयी थी ।

३- श्री जीम प्रकाश दिनांक ८-५-८४ को अति०वि० उपडाकपाल रैलों को बिना चार्ज, बिना सूचना दिये हुये तथा बिना अवकाश लिये हुये चले गये जो अभी तक निरन्तर अनुपस्थित चले रहे हैं । जिसे अपना चार्ज २५-५-८४ को दिया ।

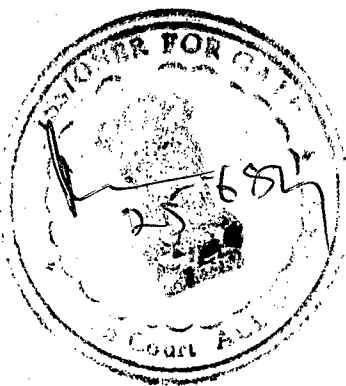
४- उक्त अस्थायी ई०डी०डी० के अनुपस्थित रहने पर मेरी नियुक्ति अति०वि० उपडाकपाल द्वारा अपनी जिम्मेदारी पर दिनांक ८-५-८४ को कार्यभार सौंप दिया ।

५- मुझे ८-५-८४ से ३१-५-८४ का वेतन भी विभाग द्वारा ३१-५-८४ को दिया गया । अर्थात् श्रीमान सहायक डाक अधीक्षक ने मेरी सेवाओं को श्री मोती लाल चौरसिया के अवकाश द्वारा रिक्त पद पर माना ।

६- अतः मुझसे पूर्व नियुक्ति ई०डी०डी० श्री जीम प्रकाश की स्वार्थे स्वतः समाप्त हो जाती है क्योंकि वह स्वयम् ही अस्थायी व्यक्ति था ।

७- मेरी तुलना में उक्त ई०डी०डी० का कार्य भी सन्तोषप्रद नहीं कहा जा सकता क्योंकि अपने विभागीय नियमों का कुछ उत्प्रेषण चार्ज न देकर किया है ।

८- मेरी योग्यता भी उसके अधिक अर्थात् में बी०ए० पथम श्रेणी वह केवल कक्षा ८ पास है । यदि यह कहा जाय कि अधिक योग्यता



25/6/84

के कारण मेरी नियुक्ति नहीं की जा सकती तो इससे पूर्व स्थायी

ई०डी०डी० श्री मोती लाल भी बी०ए० थे ।

६- मेरा कार्य भी दिनांक ८-५-८४ से अब तक सन्तोष जनक पाया गया जिसकी पुष्टि श्री मान सहायक डाक अधीक्षक व अधिदर्शक द्वारा किये गये निरीक्षण से की जा सकती है ।

१०- श्री मान सहायक डाक अधीक्षक द्वारा उक्त पद पर नियुक्ति हेतु जो जगह निकाली गयी यदि औम प्रकाश अभ्यर्थी था , तो मैं भी उसका एक अभ्यर्थी था ।

परन्तु अस्थायी ई०डी०डी० श्री मोती लाल की जो दिनांक ८-५-८४ से निरन्तर अनुपस्थित चल रहा है , उसे पुनः चार्ज देने के लिये अति०वि० उप डाकपाल रैंसों को श्री मान सहायक डाक अधीक्षक ने दिनांक ८-६-८४ को आदेश पारित किये हैं ।

अतः श्रीमान जी से अनुरोध है कि प्राथी के प्रार्थना पत्र पर सहानुभूतिपूर्वक विचार करके उक्त आदेश के सम्बन्ध में स्थान आदेश देने का कष्ट करें ।

भवदीय,

ह० वीरेन्द्र कुमार

ई०डी०डी० श्री

दिनांक ६-६-८४



Handwritten signature or mark at the bottom left of the page.

४४०४४४४४ इन दि आनरेबल हाई कोर्ट आफ जुडीकेर रेट इलाहाबाद : २३

लल्लऊ बेन्च : लल्लऊ ।

रिट पिटीशन नम्बर _____ आफ १९८४

जिाकि हरदोई

वीरेन्द्र कुमार

-----पिटीशनर

काम

यूनियन आफ इन्डिया एण्ड अदर्स

-----अपोजिट पार्टीज

अैक्सर नम्बर ६

सहायक डाक अधीक्षक

सडीला उप प्रसन्ध (हरदोई)

पिन २४१२०४

श्री गिरीश चन्द्र चौरसिया

अ०वि० उप डाकमाल रैसॉ (हरदोई)

स० र । रैसॉ । ८४-८५ दिनांक सडीला १९-६-८४

विषय: ई० डी०डी०ए० को चार्ज देना

आपका ध्यान इस कार्यालय के क्रम संख्या पत्र पत्रांक दिनांक

८-६-८४ की ओर आकृष्ट किया जाता है जिसके अनुसार आपको आदेश दिया

गया था कि श्री अम प्रकाश ई०डी०डी०ए० को उसके पद का चार्ज दे दें

परन्तु आपने इन आदेशों का कोई पालन नहीं किया आपको एक बार पुनः आदेश

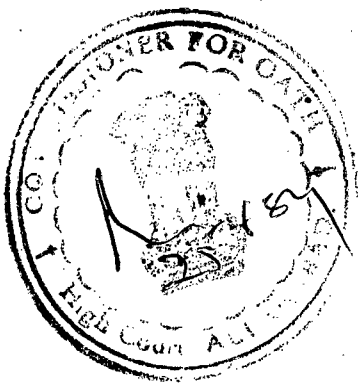
दिया जाता है कि ई०डी०डी०ए० को उसके पद का चार्ज फौरन दे दें अन्यथा

अवज्ञा करने के लिये आपके विरुद्ध कार्रवाई करनी पड़ेगी । यह अत्यन्त

आवश्यक है ।

ह०

सहायक डाक अधीक्षक
सडीला उप प्रसन्ध (हरदोई)
पिन २४१२०४



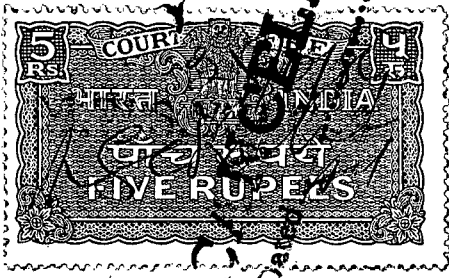
In The District Court of Lucknow
at Allahabad Bench
ब अदालत श्रीमान

वादी (मुद्दे)
प्रतिवादी (मुद्दाअलेह)

का वकालतनामा

W.P. No.

9/1984



18/2/85
25/6/85

Vinod Kumar

वादी (मुद्दे)

Union of India

प्रतिवादी (मुद्दाअलेह)

W.P. नं० मुकद्दमा सन् १६८७ पेशी की ता० २५/६/८५ ई०
उपर लिखे मुकद्दमा में अपनी ओर से श्री

एडवोकेट

महोदय

वकील

को अपना वकील नियुक्त करके प्रतिज्ञा (इकरार) करता हूँ और लिखे देता हूँ इस मुकद्दमा में वकील महोदय स्वयं अथवा अन्य वकील द्वारा जो कुछ पैरवी व जवाबदेही व प्रश्नोत्तर करें या अन्य कोई कागज दाखिल करें या लौटावें या हमारी ओर से डिगरी जारी करावें और रुपया वसूल करें या सुलहनामा या इकबाल दावा तथा अपील व निगरानी हमारी ओर से हमारे या अपने हस्ताक्षर से दाखिल करें और तसदीक करें या मुकद्दमा उठावें या कोई रुपया जमा करें या हमारी या विपक्ष (फरीकसानी) का दाखिल किया रुपया अपने या हमारे हस्ताक्षर-युक्त (दस्तखती) रसीद से लेवें या पंच नियुक्त करे - वकील महोदय द्वारा की गई वह कार्यावाही हमको सर्वथा स्वीकार है और होगी मैं यह भी स्वीकार करता हूँ कि मैं हर पेशी स्वयं या किसी अपने पैरोकार को भेजता रहूंगा अगर मुकद्दमा अदम पैरवी में एक तरफा मेरे खिलाफ फैसला हो जाता है उसकी जिम्मेदारी मेरी वकील पर न होगी। इसलिए यह वकालतनामा लिख दिया कि प्रमाण रहे और समय पर काम आवे।

हस्ताक्षर... श्रीराम कुमार

साक्षी (गवाह) साक्षी (गवाह)

दिनांक २५ महीना

6-84

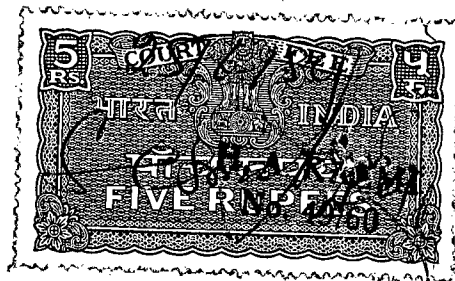
3
1

IN THE HON'BLE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD
(Lucknow Bench); LUCKNOW.

Civil Misc. Appn. 6567(w)-84

WRIT PETITION NO. 3130 OF 1984.

DISTRICT: HARDOI



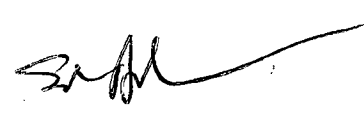
Virendra Kumar Petitioner.

Versus

Union of India & Others Opposite Parties.

APPLICATION FOR STAY AND AD-INTERIM MANDAMS

In view of the facts and reasons assigned in the accompanying Writ Petition and Affidavit, it is most respectfully prayed that this Hon'ble Court be pleased to deem the petitioner in service on the post of E.D.D.A. with effect from 21st June, 1984 and further issue directions to the opposite parties to permit the petitioner for resuming his duties.


(S.C. BRIVASTAVA)
ADVOCATE
COUNSEL FOR THE PETITIONER

LUCKNOW: DATED

JUNE 25, 1984.