

Central Administrative Tribunal

Lucknow Bench

INDEX SHEET

Cause Title of 1993

01 26/88

Name of the Parties - - - - - Applicant  
Rao Sonika  
Versus

Respondents:

U.O.T.

Part A.E.C.

Sl. No.	Description of documents	Page
1	check list	A 1 to A 1
2	order sheet	A 3 to C 1
3	Judgement	A 7 to A 8
4	Petition	A 9 to A 20
5	Annexure I.C.A	A 21 to A 61
	R.A.	A 62 to A 69
	<u>B. file</u>	
	Petition, Annexure	B 70 to B 128
	<u>C.D.R.A.</u>	
	were deleted / destroyed	

Present

5/5

8

and

23/3/88

Appointment

A

**CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL**  
**ADDITIONAL BENCH,**

23-A, Thornhill Road, Allahabad-211001

Registration No. 261 of 1988

APPLICANT (s) Rama Sonkar

RESPONDENT(s) Union of India and others

Particulars to be examined	Endorsement as to result of Examination
1. Is the appeal competent ?	yes
2. (a) Is the application in the prescribed form ?	yes
(b) Is the application in paper book form ?	yes
(c) Have six complete sets of the application been filed ?	Four copies have been filed.
3. (a) Is the appeal in time ?	yes
(b) If not, by how many days it is beyond time ?	—
(c) Has sufficient cause for not making the application in time, been filed ?	—
4. Has the document of authorisation, Vakalat-nama been filed ?	yes
5. Is the application accompanied by B.D./Postal-Order for Rs. 50/-	yes
6. Has the certified copy/copies of the order (s) against which the application is made been filed ?	yes
7. (a) Have the copies of the documents/relied upon by the applicant and mentioned in the application, been filed ?	yes
(b) Have the documents referred to in (a) above duly attested by a Gazetted Officer and numbered accordingly ?	no

## ORDER SHEET

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

ALLAHABAD

261-88

.....No.....of 198.

.....Vs.....

Sl. No. of order	Date of order	ORDERS WITH SIGNATURE	Office Notes as to action (if any) taken on order
		270 180 8/11/2013 24.4.22 270 180 24.4.22	
25.4.00		25.4.00 Lor No one appears for the restiti comittie may be held by 20.5.00	25.4.00 Lor
20.5.00		20.5.00 Lor On the request of repositi comittie, comittie may be held by 6.6.00	20.5.00 Lor
6.7.00		6.7.00 Lor Let the comittie be held by 5.8.00	6.7.00 Lor
5.8.00		5.8.00 Lor comittie may be held by 26.9.00	5.8.00 Lor

(C2)

CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

LUCKNOW BENCH

LUCKNOW

O.A. No. 261/88

Kumar Rama Sonkar

Applicant

versus

Union of India and another

Respondents.

Hon. Mr. Justice U.C. Srivastava, V.C.

An advertisement for the post of 150 Female Telephone Operators for reserved trained pool was made and the last date for application was 30.1.89. 107 posts were unreserved, 30 were reserved for SC, 8 for SC and 5 posts were reserved for physically handicapped. The applicant was from amongst the reserved candidates and she was selected and according to her she was not communicated the same, nor she received any appointment letter. According to the respondents, a letter was issued to her on 15.1.83 asking her to fill up the form viz. Police verification, medical fitness and attestation and to return in the office by 22.1.1983. When the applicant did not respond, another letter was sent on the address given by her in the application form. When the petitioner did not turn up, vide order dated 27.11.86, her name was cancelled.

According to the applicant, no such letters have been received by her and her address was 10/316, Khalasi Lines, Kanpur.

2. Possibility of no receipt of the letters cannot be ruled out. While the applicant applied and attended

the interview it ~~cannot~~ <sup>is difficult to</sup> be accepted that she was not interested to join on the post. Thus, after due selection she could not be deprived of the post. The respondents have also said to have sent the letter, as per their despatch register. Accordingly, the respondents are directed to give appointment to the applicant as and when the vacancies occur without asking the applicant to appear in the test etc, in order to rectify their own mistake and thus, the respondents will ~~make~~ <sup>give</sup> first ~~to applicant which is made & then to the post on which she was selected~~ appointment, hereinafter.

3. Application is disposed of as above. No order as to costs.

*L.*  
Vice Chairman.

Shakeel/-

Lucknow: Dated 22.1.93.

Central Administrative Tribunal  
Additional Bench At Allahabad  
Date of Filing.....25-2-88

Date of Receipt.....  
by Post  
Release for 23/3/88  
By Registrar  
25/2/88

(Aa)

In the Central Administrative Tribunal  
Additional Bench, Allahabad  
O.A. No 261/88

Between

Kumari Rama Sonkar --- Applicant  
AND

1. Union of India through the Director General, Posts & Telegraphs, Department of Tele-Communications, New Delhi.
2. The General Manager, Telephones, Department of Tele-communications, Kanpur.

-- Respondents

\*\*\*\*\*

I N D E X

Sl-  
No. Particulars Pages

1. Application U/s 19 of Central Administrative Tribunal Act, 1985. 1-11

2. Enclosure no.1. 12  
Order no. Staff/25-3/82 dated 27-11-86 issued by Asstt. General Manager, Kanpur Telecom Distt. to the applicant informing about the removal of applicant's name from RTP List.

3. Enclosure no.2

Letter dated 2-12-86 of applicant sent to Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt. informing about non receipt of appointment letter or reminder.

4. Enclosure no.3

Letter dated 9-6-87 of applicant to Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom. Distt.

- 14

रमा सोनकर

10

-2-

Sl. no. Particulars Pages

5. Enclosure no. 4.

Letter dated 24-7-87 of applicant sent to Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt.

15

6. Enclosure no. 5

Letter dated 3-8-87 sent by the applicant to Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt.

16

7. Enclosure no. 6

Letter dated 13-8-87 sent by applicant to Dy. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt. Westcot Building, Kanpur.

17

8. Enclosure no. 7

Letter dated 11-9-87 of applicant sent to Sri Arjun Singh, Minister of Communications, Department of Tele-communications, Govt. of India, New Delhi.

18

9. Enclosure no. 8

Letter dated 3-11-87 of applicant sent to General Manager (Admin), Telephones, Kanpur.

19

10.

Signature of the applicant

रमा सोनार

(Signature of the Applica...

(A) (1)

In the Central Administrative Tribunal,  
Additional Bench, Allahabad.

\*\*\*  
O-A-261/89

BETWEEN

Kumari Rama Sonkar, adult, daughter  
of Shri Jai Narain Sonkar, resident  
of 10/316, Khalasi Lines, Kanpur. ~~Applicant~~ Applicant

AND

1. Union of India through the Director  
General, Posts & Telegraphs, Department  
of Tele-Communications, New Delhi.

2. The General Manager, Telephones,  
Department of Tele-Communications,  
Kanpur.

\*\*\*\*\* Respondents

DETAILS OF APPLICATION

1. Particulars of the Applicant:

(i) Name of Applicant .. Kumari Rama Sonkar

(ii) Name of Father .. Jai Narain Sonkar

(iii) Designation and .. Selected for the post  
office in which of Telephone Operator  
employed. Telephone Office,  
Mall Road, Kanpur.

(iv) Office address .. Not yet joined, hence  
there is no office address.

VII-VII-90

(2)

(v) Address for service  
of all notices.

-- Kumari Rama Sonkar  
daughter of Jai Narain  
Sonkar, resident of  
10/316, Khalasi Lines,  
Kanpur.

(A12)

2. Particulars of the respondents:

(i) Name and/or designation--Union of India through  
of the respondent. 1-  
the Director General,  
Posts & Telegraphs,  
Department of Tele  
Communications, New  
Delhi.

2-  
The General Manager,  
Telephones, Department  
of Tele-Communications,  
Kanpur.

(ii) Office address of --  
the respondent.

1-Union of India through  
Director General, Posts  
& Telegraphs, Department  
of Tele-communications,  
New Delhi.

2. The General Manager,  
Telephones, Department  
of Tele-Communications,  
Kanpur.

(iii) Address for service--  
of all notices.

Respondent no.1:

Office of Director  
General, Posts &  
Telegraphs, Department  
of Tele-communications,  
New Delhi.

Respondent no.2:

General Manager,  
Telephones, Kanpur.

3. Particulars of the order against which  
application is made.

(i) Order Number.

-- Staff/25-3/82

(ii) Date

-- 27-11-1986

रमा सोनक

A 13

(3)

(iii) Passed by

-- Shri Rajdeo,  
Assistant General  
Manager (Admin.),  
Kanpur Tele-Com. Distt.  
Kanpur.

(iv) Subject in  
Brief.

The applicant belongs to scheduled caste and in pursuance of an advertisement for the post of Telephone Operator, the applicant applied for the post of Telephone Operator and after interview she was selected but the same was not communicated nor she received any appointment letter. All of a sudden the applicant received a registered letter no. Staff/25-3/82 dated 27-11-86 issued by Shri Rajdeo, Asstt. General Manager (Admn), Kanpur Telecom. Distt., Kanpur in which she has been informed that her appointment has been cancelled for not turning up to join the service and as such applicant sent a number of letters and informed that she has not received any appointment letter nor she has refused the same and as such she be allowed to join service.

241-104

(4)

(4) Jurisdiction of the Tribunal.

The applicant declares that the subject matter of the order against which she wants redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

(5) Limitation

The applicant declares that she wrote a number of letters informing that she has not received the appointment letter and as such she should be allowed to join. The last letter is dated 3-11-1987 sent to the General Manager, Telephones, Kanpur but it was also not responded by the respondents and as such the applicant filed a writ petition in the Hon'ble High Court of Judicature at Allahabad and the Hon'ble High Court on 3-12-1987 held that the writ petition is not entertainable in view of the alternative remedy of filing the petition before this Hon'ble Tribunal and this order has been communicated by the counsel of the applicant on 21-2-1988 and as such the petition is within limitation.

रमा सोनकर

(5)

(6) Facts of the case:

The facts of the case are given below:-

1. That the petitioner belongs to scheduled caste. She was selected for the post of Lady Telephone Operator when she came to know from other candidates that they have received appointment letters, she contacted the respondent no. 2 and came to know that appointment letter has been sent to her while the fact is that no appointment letter for the post of Lady Telephone Operator has ever been received by the applicant and she has never refused the same. In these circumstances the applicant sent a letter dated 2-12-1986 to the Asstt. General Manager (Administration), Telephones, Kanpur informing him that the applicant has neither received any appointment letter nor she received any reminder for the same and she requested for issue of the appointment letter to her. The applicant did not receive any reply to her letter dated 2-12-1986.
2. That it may be mentioned that after a lapse of considerable time, the applicant had received a letter dated 27.11.1986 from the Asstt. General Manager (Admin.) Kanpur Telecom Distt., Kanpur informing that inspite of repeated reminders as the applicant has not joined her duties, her name has been removed from the list of R.T.P.

(A 16)

( 6 )

3. That after receiving the letter dated 2-12-86 from the Asstt. General Manager (Admin) Telecom Distt. Kanpur, the applicant wrote letters that she did not receive any appointment letter or reminder for joining her duty. After sending letter dated 2-12-1986, the applicant again sent letter dated 9-6-1987 for the issue of appointment letter to the applicant.
4. That the applicant did not receive any reply to her letter dated 9-6-1987 and as such she again sent letters dated 24-7-1987, 3-8-1987, 13-8-1987, 11-9-1987 and 3-11-1987 requesting the respondent no.2 for sending and issuing appointment letter which has not been refused by the applicant and as she did not receive any appointment letter nor she refused to receive and as such she could not join her post of Lady Telephone Operator due to non receipt of the appointment letter.
5. That inspite of repeated information and requests by the applicant that she has never received any appointment letter or any reminder for joining her duty and also informed that she never refused to take delivery of the letter sent by the respondent no.2 for joining on the post of Lady Telephone Operator, the applicant has not received any reply.
6. That inspite of selection of the applicant for the post of Lady Telephone Operator, the

रमा सोना

(A17)

( 7 )

respondent no.2 is illegally with-holding the issue of appointment letter to the applicant.

7. That the applicant has come to know that the office of the respondent no.2 have manipulated to accommodate those candidates who were in the waiting list and have further manipulated not to serve the appointment letters on the applicant with a view to defeat the claim of the applicant and to favour others.
8. That in place of the applicant, candidates who were in waiting list, have been appointed by manipulations on incorrect and flimsy grounds to the effect that the appointment letters have not been received by applicant and she has not joined the duty after reminders.
9. That in the case of the applicant, the respondent no.2 is not giving anything in writing regarding the service of appointment letter on her and always when she contacted she was getting evasive replies from the Asstt. General Manager (Admin), Kanpur Telecom Distt. Kanpur.
10. That it appears that some malpractice has been adopted to accommodate those candidates who were in the waiting list and the appointment letter is not being issued to the applicant.

9  
JIT 24/1/1991

(8)

11. That the applicant has been subjected to greatest injustice on account of manipulations of the office of the respondent no. 2's office to deprive the applicant of employment and to accommodate their favourites.

12. That the applicant filed a writ petition against the respondents in the Hon'ble High Court of Judicature at Allahabad but Hon'ble High Court did not entertain the writ petition on the ground that alternative remedy for the applicant is for filing the petition before the Central Administrative Tribunal.

(7) Reliefs Sought:

- A- That the respondents be directed to allow the petitioner to join the post of Lady Telephone Operator in the office of the Kanpur Telecom. Distt., Kanpur/Telephone Office and she be paid the salary and other emoluments with effect from after one week from the date of sending appointment letter to the applicant;
- B- Costs of the proceedings be awarded to the applicant;
- C- Any other relief which this Hon'ble Tribunal deems fit and proper in the circumstances of the case be also awarded to the applicant.

मासी-नाय

(A18)

(9)

(8) Interim order prayed for:

The applicant prays that the applicant be allowed to join the post of Lady Telephone Operator with immediate effect subject to the judgment and order of this petition.

(9) Details of remedies exhausted:

The applicant declares that the applicant has moved a number of applications to the General Manager, Telephones, Kanpur but the respondent no. 2 General Manager is not replying any application. The applicant also sent a representation to Hon'ble Minister, Communications, Department of Tele- Communications, Govt. of India, New Delhi.

(10) Matter not pending with any other court etc.

The applicant further declares that the matter regarding which this application has been moved is not pending before any court of law or any other Bench of the Hon'ble Tribunal.

मा सोना

(10) *A 19*

11. Particulars of the Bank Draft/Postal Order in respect of the application fee.

(i) Name of Post Office -- Head Post office Allahabad

*Detd* (ii) Sl. Number of Postal-- DD 531288  
Order.

(iii) Date -- 25/12/88

(12) Details of Index. -- An Index containing the list of the documents to be relied upon is enclosed.

(13) List of Enclosures:

- 1. Order no. Staff/25-3/82 dated 27-11-86 issued by Sri Rajdeo, Asstt. General Manager (Admin), Kanpur Telecom. Distt. Kanpur to the applicant.
- 2. Letter dated 2-12-86 sent by applicant to Asstt. General Manager (Admin), Kanpur Telecom Distt.
- 3. Letter dated 9-6-87 sent by applicant to the Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt.
- 4. Letter dated 24-7-87 sent by applicant to Asstt. General Manager (Admin), Kanpur Telecom Distt.
- 5. Letter dated 3-8-87 sent by applicant to Asstt. General Manager (Admin) Kanpur Telecom Distt.

रमा श्रीनारा

A 20

(11)

6. Letter dated 13-8-87 sent by applicant to the Dy. General Manager (Admin), Kanpur Telecom Distt., Kanpur, Westcot Building, Mall Road, Kanpur.

Letters dated 2-12-86, 9-6-87, 24-7-87, 3-8-87 and 13-8-87 were received in the office of respondent no. 2 on the same dates.

7. Letter dated 11-9-87 sent by applicant by regd. A/D post to Sri Arjun Singh, Minister for Communications, Govt. of India, New Delhi.

(8) Letter dated 3-11-87 sent by the petitioner to General Manager (Admin), Telephones, Kanpur (delivered and received on 3-11-87).

Applicant

Verification:

I, Kumari Rama Sonkar daughter of Jai Narain Sonkar, adult, resident of 10/316, Khalasi Lines, Kanpur, do hereby verify that the contents of paras 1 to 13 are true to my personal knowledge and belief and that I have not suppressed any material facts.

Place: Kanpur

Date: 25/2/88

Signature of the applicant

रमा सोनकर  
(Signature of the applicant)

(A 21)

12

enclosure no.1

Department of Telecommunications,  
Office of the General Manager Telephones, Kanpur-208001

NO: Staff/25-3/82

Dated at Kanpur, the 27.11.86

Registered

To,

Km. Rama Sonkar,

D/O Sh. Jai Narain Sonkar,

10/316, Khalasi Line, Kanpur.

Sub: Removal of your name from the Approved List  
of RTP for Telephone Operators.

SINCE you have not turned up for duty despite repeated reminders, your name is being removed from the approved list of R.T.P. for Telephone Operators and as such your all claims for absorption/regularisation in the Deptt. are forfeited which please note and ack. receipt.

sd. Rajdeo 27/11

(Raj Deo)  
Asstt. General Manager (Admn)  
Kanpur Telecom Distt.  
Kanpur-208001.

\*\*\*\*\*

Attested  
Rajdeo

२८-११-८६

A 22

13.

Enclosure no. 2.

To,

Assistant General Manager (Adm.)  
Kanpur Telecom. District,  
Kanpur City.

Sir,

I reply to your letter No. Staff/25-3/82 dated 27.11.86 I have write to you as under:-

1. That I did not receive any letter of my appointment as Telephone Operator from your office. I also did not receive any reminder from you in respect thereof as mentioned in the said letter. I could not join my duty as Telephone Operator in your office due to the aforesaid reason. I am highly surprised to hear from you in the matter for the first time through your aforesaid letter. I am a young unemployed candidate so far and born in a poor family with very limited means. If my name is removed from the approved list of R.T.P. for Telephone Operators and I am not given the said employment, I will suffer greatly during these hard days when I am burden on my parents.
2. That kindly consider my case sympathically and absorb me in the said employment.

Thanking you for favourable consideration.

Yours faithfully,

sd. Rama Sonkar  
(Km. Rama Sonkar)  
D/o Shri Jai Narain Sonkar  
10/316 Kak Khalasi Lines,  
Kanpur.

Dated 2-12-86.

Attested  
Sant

रमा सोनकर

## Enclosure no. 3

सेवा मैं,

श्रीमान् सहायक महा प्रबन्धक महोदय, (प्रशासन)

कान्सुर टेलीकॉन म्युनीक्षन, नार कान्सुर(सिटी)।

विषय:- टेलीफॉन बापरेटर के पद पर नियुक्ति के सम्बन्ध में।

विवरण:- आपके कायरिय पत्र सं ८० स्टाफ। २५-३। द२ दिन २७-१२-८६  
के अनुकूल।

पात्र,

प्रस्तुत विषय वस्तु की मूल स्थिति से प्राथिनी मैं दिनांक २-१२-८६  
को प्रेषित अपने पत्र में स्पष्टकर चुकी हूँ कि आपका वयन पत्र मुझे नहीं प्राप्त  
हुआ था, अतः इस दिशा में हुई कायवाही से अवगत नहीं हो सकी।साथ ही आपके उपर्युक्त कायरिय पत्र के पाने के पश्चात लिखित  
सूचना के पश्चात तत्कालीन सं १। महाप्रबन्धक महोदय से अनेकों बार साक्षात्कार  
भी किया, फलस्वरूप मालिक वास्तविक सं १।अतः श्रीमान् जी से अनुरौद्ध स्वरूप नियन्त्रित है कि स्थिति पर  
सहानुभूतिक दृष्टि कौणा से विचार करके तुन्त कायवाही के आधार पर  
नियुक्ति पत्र प्रेषित करने की कृपा करें।हम प्रतीक्षाधिकारी के लिये आप एक वरिष्ठ अधिकारी ही नहीं  
अभियाक स्वरूप है आशा है कि आपकी महानता से मैं अवश्य ही लाभान्वित  
हो सकूँगी, सापर सधन्यवाद।

प्राथिनी,

१०- कु० रमा सौन्कर  
(कु० रमा सौन्कर)पुत्री श्री ज्य नारायण सौन्कर  
१०३१६, लासी, लाहौन,  
कान्सुर।Attest  
Shri

रमा सौन्कर

726

15

सेवा में,

श्रीमान् सहायक महा प्रबन्धक पहादय, (प्रशासन)

कान्सुर दूर सर्वार जिला।

विषय:- ट्लीफोन बापरैटर के पद पर नियुक्ति के सम्बन्धमें।

विवरण:- आपके काथलिय पत्र सं० स्टाफ। २५-३-८२ दिनांक

२७-११-८६ के अनुसर।

व्या सन्दर्भ में पूर्व प्रैषित पत्र दिनांक २-१२-८६ एवं

, , , , , , , दिनांक ६-६-८७

मान्यवर,

प्राथिनी अपने उपरोक्त पत्रों के माध्यम से आपकी सूचित कर चुकी है कि आपका वयन पत्र मुझे निहीं प्राप्त ही सका था।

मुझे स्थिति की जानकारी आपके पत्र नं० स्टाफ। २५-३।८२ दिन २७-११-८६ से ही है पाहि उसके पश्चात से मैं निरन्तर पत्र व्याहार एवं तत्कालीन अधिकारियों से सादात्कार कर चुकी हूँ।

कृपया स्थिति पर सहानुभूतिक दृष्टि कोणा अपनाते हुए सेवा अवसर प्रदान करने का कष्ट करें।

स दरसवन्यवाद,

दिनांक २४-७-८७।

प्राथिनी,

६०- कु० रमा सौनकर

(कु० रमा सौनकर)

पुत्री श्री जय नारायण सौनकर

१०।३।१६, लल सी लाईन

कान्सुर।

Officed

Hand

रमा सौनकर

Enclosure no. 5

सेवा भै,

श्रीमान् सहायक पहा प्रबन्धक(प्रशासन),  
कान्सुर द्वारस्वार, कान्सुर।

विषय:- टेलिफोन बायरेटर के पद पर नियुक्ति के सर्वेष में।

विवरण:- आपके कायरीय पत्र सं० स्टाफा २५-३-८२ दिनांक  
२७-११-८६ के सन्दर्भ में।

इस सन्दर्भ में पूर्वी प्रैषित पत्र प्रथम दिनांक २-१२-८६

, , , , , , द्वितीय दिनांक ६-६-८७ एवं पु

, , , , , , तृतीय दिनांक २४-७-८७

:रिमाइंडर चतुर्थ एवं अन्तिमः

पान्धिर,

प्राथिनी अपने उपरैक्त पत्रों के माध्यम से आपको सूचित कर चुकी हैं कि आपका चयन पत्र मुझे प्राप्त नहीं हो सका था।

मुझे स्थिति की जानकारी आपके पत्र सं० स्टाफा २५-३-८२ दिनांक २७-११-८६ से ही हो पाई है, इसके पश्चात से मैं निरन्तर पत्र व्यवहार तथा तत्कालीन अधिकारियों से सम्पर्क द्वारा अपनी नियुक्ति के सर्वेष में प्रयत्नशील हूँ परन्तु आज तक उपरैक्त पद पर नियुक्ति के लिये हमें अधिकारियों द्वारा कोई उचित आवश्यक सन नहीं मिला है।

कृम्या स्थिति पर सहानुभूति पूर्वक विचार करते हुए हमें २० दिन के अन्दर नियुक्ति पत्र देने का कष्ट करें अन्यथा हमें उचित कायरी ही करने कीलिये बाध्य होना पड़ेगा।

सादर घन्यवाद।

प्राथिनी,

४०- कु० रपा सौन्कर

(कु० रपा सौन्कर)

पुत्री श्री ज्य नारायण सौन्कर

१०१३१६, खलसी लालन,

कान्सुर-२०८०१

Affected  
Stamp

रपा सौन्कर

सेवा मैं,

श्रीमान् रमेश चन्द्र वैश्य,  
उप महा प्रबन्धक(प्रशासन),  
कान्सुर दूर सचार, वैस्ट कास्ट बिल्डिंग,  
कान्सुर:-२०८०१।

विषय:- टेलीफौन बापरेटर के पद पर नियुक्ति के सम्बन्ध में।

विवरण:- आपके कायलिय पत्र सं स्टाफ। २५-३। दिनांक  
२७-१२-८६ के सन्दर्भ में।

महोदय,

आपके कायलिय से मैजा गया कोई भी नियुक्ति पत्र तथा रिपोर्टर  
पत्र मुक्त प्राप्त नहीं हुआ जिसके कारण मैं आपनी टेलीफौन बापरेटर की  
सर्विस ज्वाइन न कर सकी थी। तारीख २७-१२-८६ के आपके पत्र द्वारा  
जब भैरो नियुक्ति के सम्बन्ध में पता चला तो हमें काफी बाज़ी हुया।  
तभी से मैं आपनी नियुक्ति के सम्बन्ध में लगातार प्रयत्नशील हुँ इस सम्बन्ध  
में मैं तारीख क्रमाः २-१२-८६, ६-८-८७, २४-७-८७ तथा तारीख ३-८-८७  
को सहायक महा प्रबन्धक के नाम चार पत्र भी दिये हैं जिसका हमें कोई भी  
सन्तोषजनक उत्तर नहीं पिंडा है।

कृपया स्थिति पर सहानुभूमि पूर्वक विवार करते हुए हमें उचित  
समय के अन्दर नियुक्ति पत्र प्रदान करने का कष्ट करें।

सदाचार घन्यवाद,

प्राथिनी,

६०- कु० रमा सौनिक

(कु० रमा सौनिक)

पुत्री श्री जा नरायन सौनिकराज्ज्वल  
३१। ३। १६, क्ल स्टी लाइन, कान्सुर।

प्रतिलिपि सूचनायी एवं कार्यवाही हेतु प्रैषिणतः-

१- श्री टी०० रामात्मामी, महा प्रबन्धक,  
कान्सुर दूर सचार विभाग, कान्सुर।

२- माननीय दूर सचार फंसी, श्री अजैन सिंह,  
मरेत सरकार, नई दिल्ली।

Attested  
Ramt

रमा रो न्य८

A 27/78

Enclosure no. 7

सत्रा में,

श्रीमान् बर्जुन सिंह,  
दूरसंचार मंत्री,  
प्रात सरकार,  
नई दिल्ली।

विषय:- कानून दूरसंचार द्वारा टेलीफोन आपैटर के पद पर  
नियुक्ति के सम्बन्ध में प्रती जाने वाली अनियुक्तताओं  
के सम्बन्ध में आनाकर्षण करने के सम्बन्ध में।

मान्यवर,

मैंने कानून दूरसंचार विभाग में सन् १९८१ में टेलीफोन आपैटर  
के पद पर नियुक्ति के सम्बन्ध में प्राप्तीना पत्र दिया था। जिसमें भैरा  
वयन मात्र १९८२ में ही गया था। लेकिन सम्बन्धित विभाग द्वारा मुझे  
कोई पी नियुक्ति पत्र प्राप्त नहीं हुआ था। मुझे अपनी नियुक्ति की  
जानकारी सम्बन्धित विभाग द्वारा दिनांक २७-१२-८६ को जब यह पत्र  
पैदा गया कि आपका नाम वयनित अधिकारीयों की सूची से काट किया  
गया है तभी ही सकी है। तब से मैं निरन्तर अपनी नियुक्ति के सम्बन्ध  
में प्रयत्नशील हूँ तथा कानून दूरसंचार विभाग के उच्च अधिकारीयों से  
फिर ही हूँ लेकिन अभी तक टेलीफोन आपैटर के पद पर भैरो नियुक्ति  
नहीं हुई है और ने ही कोई सन्तोषजनक उत्तर फूटा है।

बतः मानवीय मन्त्री जी से प्राप्तीना है कि टेलीफोन आपैटर  
के पद पर नियुक्ति के सम्बन्धमें कानून दूरसंचार विभाग की लिखकर हमें  
नियुक्ति पत्र दिलाने का कष्ट करें।

सादर घन्यवाद,

प्राप्तीनी,

कुमार पांडा सौनकर

(कुमार पांडा सौनकर)

पुत्री श्री ज्य नरायण सौनकर

१०१३१६, लासी लाइन

कानून: २०८००९

Attested  
Shant

रमा सौनकर

सेवा अ०

श्रीमान् महाप्रबन्धक(प्रशासन),  
कान्सुर दूर सर्व गर,  
कान्सुर।

महोदय,

मी कान्सुर दूर सर्व गर विभाग में सन् १९८१ में टेलीफोन अपैटर के पद पर नियुक्ति के सम्बन्ध में प्रार्थीना पत्र दिया था जिसमें ऐसा चयन मार्च १९८२ में हो गया था लेकिन सम्बन्धित विभाग द्वारा उसी कोई भी नियुक्ति पत्र प्राप्त नहीं हुआ था। उसी अपनी नियुक्ति की जानकारी सम्बन्धित विभाग द्वारा २७-११-८६ को जब यह पत्र मैंजो गया कि अपका नाम चयनित अध्ययिता की सूची से काट दिया गया है तबी से हो सकी है।

तब से मैं अपनी नियुक्ति के सम्बन्ध में निरन्तर प्रत्यक्षरील हूँ और मैंने सहायक महाप्रबन्धक के नाम चार पत्र दिनांक २-१२-८६, ८-६-८७, २४-७-८७ तथा ३-८-८७ तथा उप महाप्रबन्धक के नाम दिनांक १३-८-८७ को प्रा. दिये परन्तु उसी हन पत्रों का कोई ज्ञाष नहीं मिला तथा ही नियुक्ति के सम्बन्ध में कोई उचित आख्यासन मिला है।

कृपया स्थिति पर सहानुभूति पूर्वक विचार करते हुए हमें १५ दिन के अन्दर नियुक्ति पत्र किलाने का कष्ट करें। अन्यथा हमें कोई जानकारी लिये फैसला होना पड़ेगा।

प्रार्थीनी,

कु० कु० रमा सौनकर  
(कु० रमा सौनकर)

पुत्री श्री ज्य नारायण  
१०। ३ १६, ल० सौ ल ०५८  
कान्सुर।

दिनांक ३-११-१९८७।

430

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL ALLAHABAD.

CIVIL MISC. APPLICATION NO. 261 /of 1988

On behalf of the Respondents.

IN

Registration O.A. No. 261 of 1988/

Km.Rama Sonkar

.....

Applicant

Versus

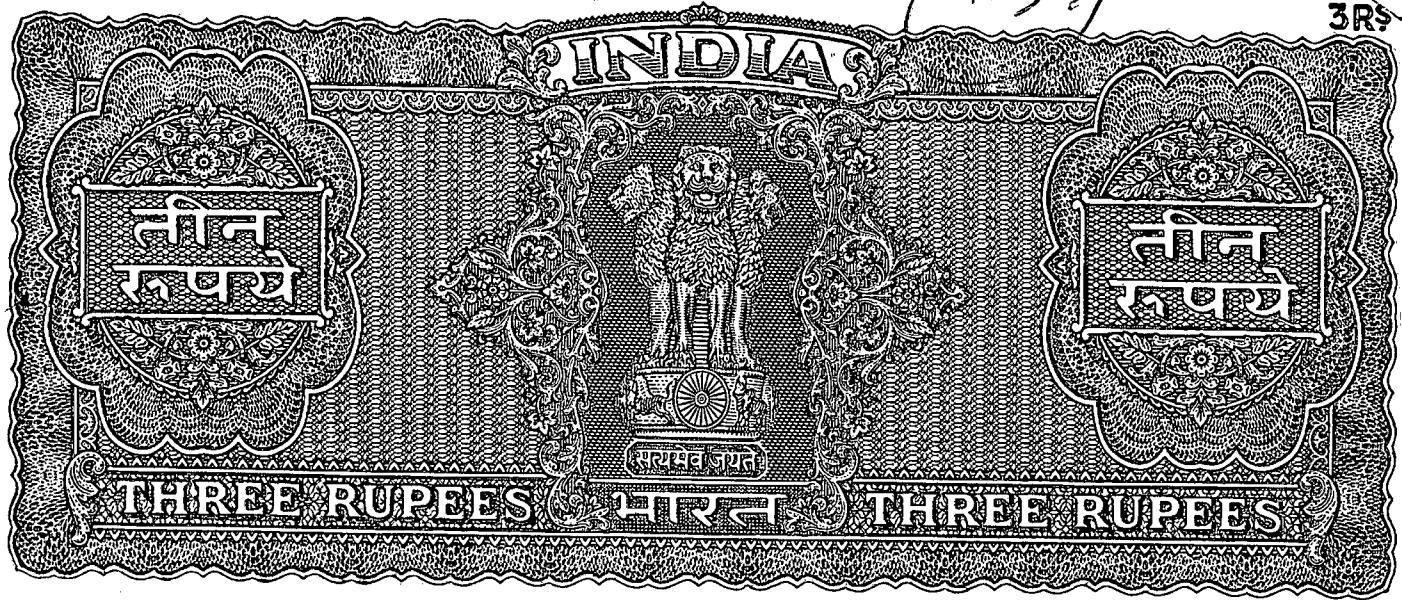
Union of India & others .....

Respondents.

To

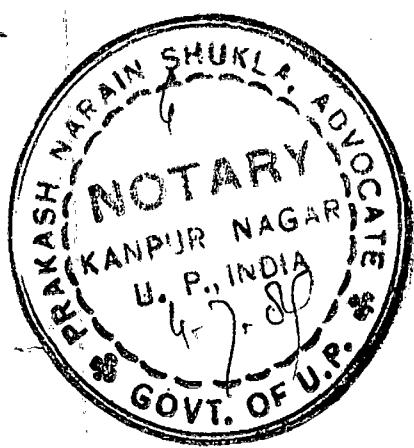
The Hon'ble the Vice-Chairman and his  
other companion Members of the aforesaid Hon'ble  
Tribunal.

The humble application on behalf of the



Before the Central administrative tribunal  
alhambad

Registration No - 261/1980



-2-

respondents-applicants Most Respectfully Showeth  
as under:-

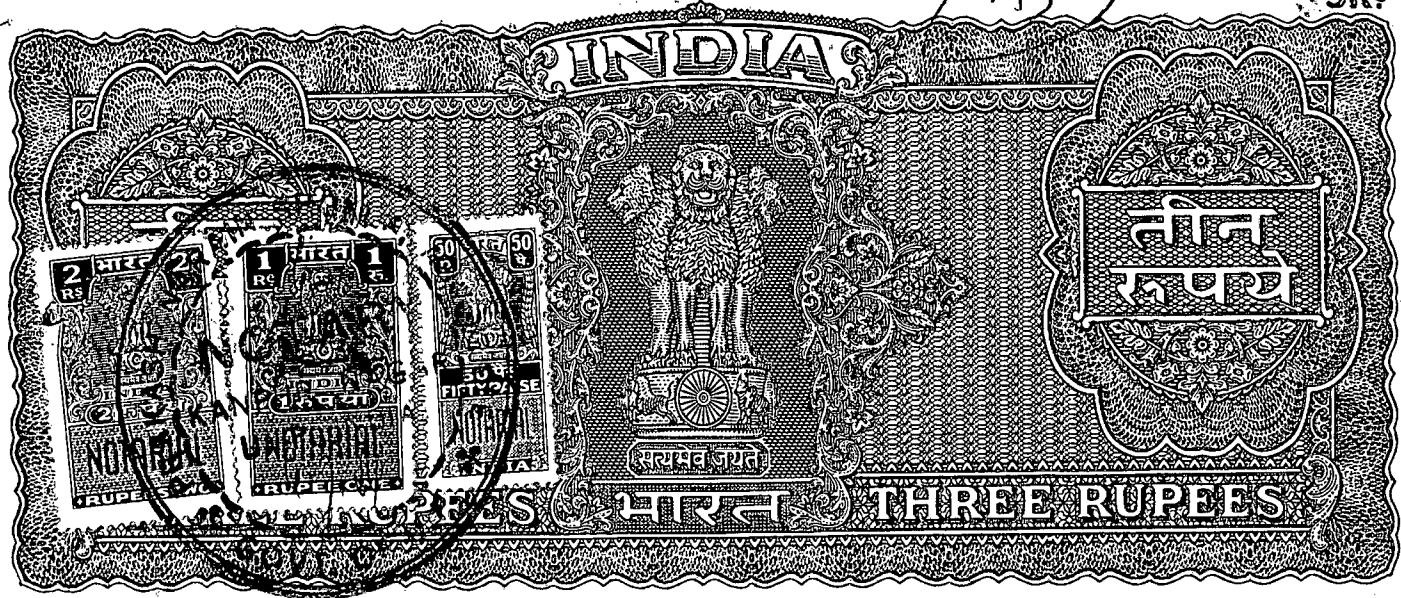
1. That the full facts and circumstances have been set out in the accompanying counter-affidavit.
2. That for the reasons disclosed in the accompanying counter-affidavit, it is expedient in the interest of justice that this Hon'ble Tribunal may kindly be pleased to dismiss the original petition with costs.

P R A Y E R

It is, therefore, most respectfully prayed that this Hon'ble Tribunal may kindly be pleased to admit this misc. application alongwith the accompanying counter-affidavit and dismiss the original application with costs.

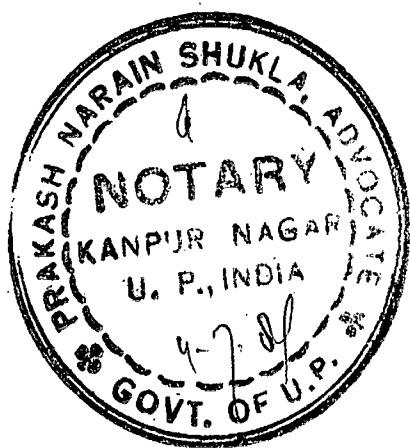
  
( K. C. SINHA )  
ADDL. STANDING COUNSEL  
COUNSEL FOR THE RESPONDENTS

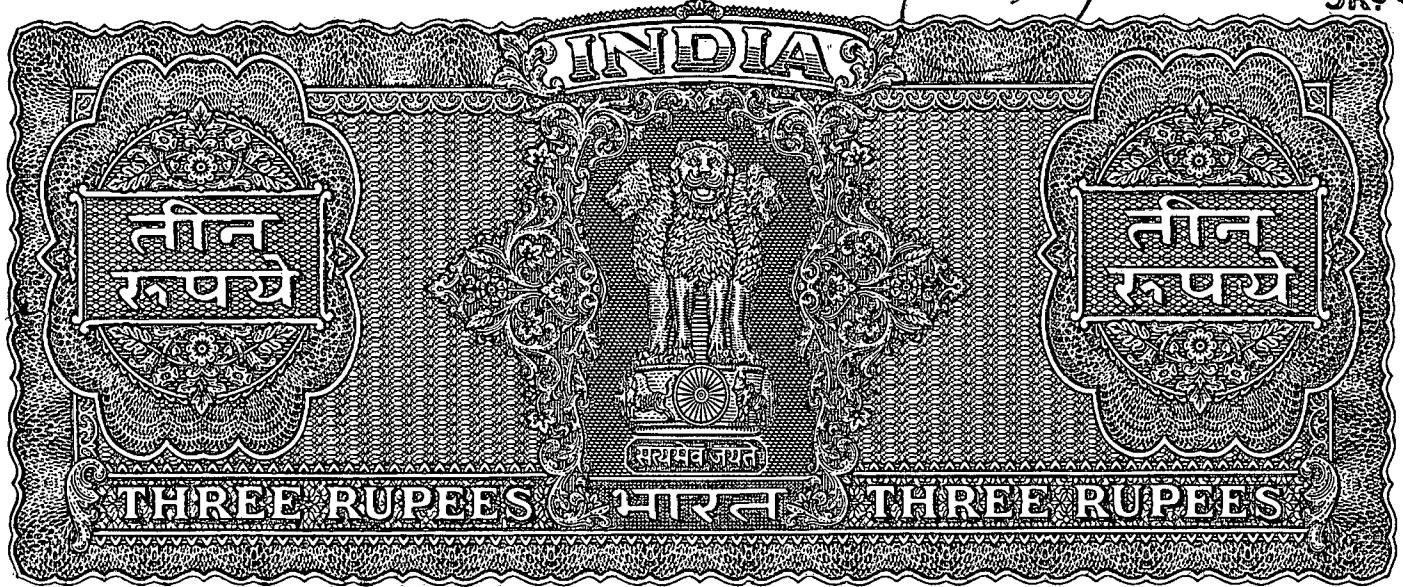
Dt/ 10/7/82



Before the Central Administrative Tribunal  
Almora

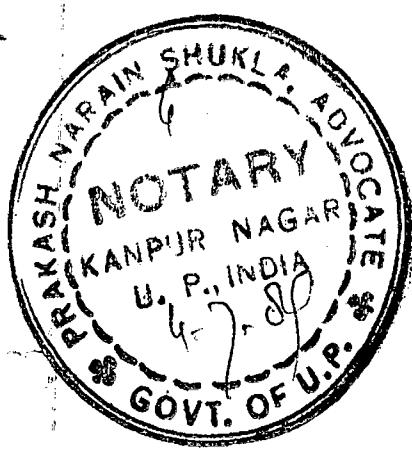
Registration No. - 261/1980





Before the Central administrative procedure  
a Notary of

Registration No. - 261/1980



A 74

IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL ALLAHABAD.

Counter-Affidavit

On behalf of respondents.

IN

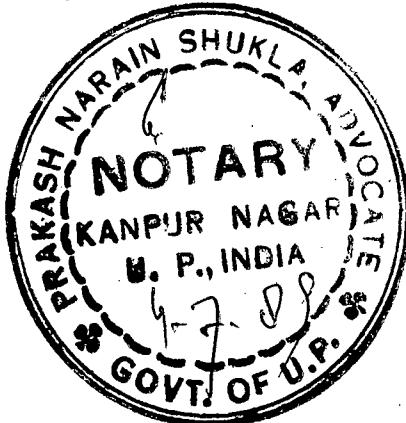
REGISTRATION O.A. NO. 261 of 1988/

Kumari Rama Sonkar ..... Applicant

Versus

Union of India & others ..... Respondents.

Tex



NOTARY  
Affidavit of R. C. Shukla  
aged about 41 years son of  
Shri B. C. Shukla posted  
as Establishment officer

(Deponent)

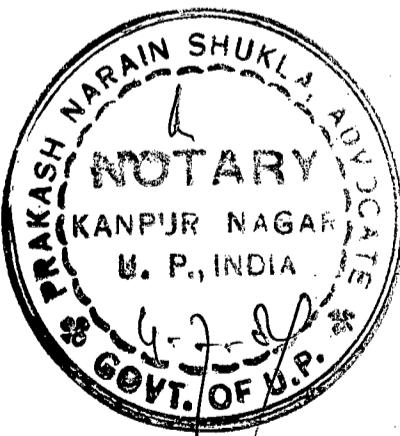
I, the deponent abovenamed do hereby  
solemnly affirm and state on oath as under:-

A35

-2-

NOTARY

1. That the deponent is posted as F.O. <sup>NOTARY</sup>  
Kanpur and as such is fully acquainted with the facts of the case deposed to below.
2. That before giving a parawise reply, the following facts are being asserted in order to facilitate this Hon'ble Tribunal in administering justice. 6
3. That respondent no.2 gave an advertisement for appointment of 150 Female Telephone Operators for reserved trained pool and applications were required upto 30.1.1989. A true copy of the advertisement is being filed herewith and marked as Annexure-CA-I to this affidavit. A perusal of the aforesaid advertisement would go to show that 107 posts were unreserved, 30 were reserved for Schedule Caste, 8 for Schedule Tribes and 5 posts were reserved for physically handicapped persons.
4. That in response to the aforesaid



Prakash Narain Shukla

(A36)

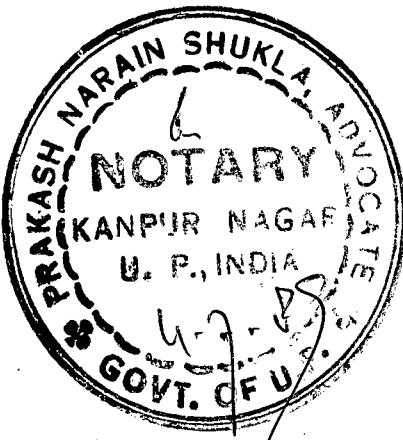
-3-

advertisement, applications were received and after scrutinising the applications as well as other documentary papers, the applicants were selected as reserved trained pool Operators. 6

5. That it is also pertinent to mention here that the petitioner while applying for the aforesaid posts in response to the aforesaid advertisement gave her address as 316 Khalasi Lines, Kanpur. A photo stat copy of her application Form is being filed herewith and marked as Annexure-CA-II to this affidavit. 6

6. That since the applicant was selected on 15.1.1983, a letter was issued asking her to fill up the form viz. Police Verification, Medical Fitness, and attestation etc. and she was required to fill up these forms and returned to the said office by 22.1.1983. A photo stat copy of letter dated 15.1.83 is being filed herewith and marked as Annexure-CA-III to this affidavit. 6

7. That the petitioner did not respond to the



ABmula

(A37)

-4-

letter dated 15.1.83 and as such, another reminder was sent to her on 11.2.83 on the address given in her application form and in the said letter, it was specifically mentioned that the last chance to submit those forms is by 25.2.83 failing which, her name will be struck off from the select list. A photo stat copy of the reminder dated 11.2.83 is being filed here with and marked as Annexure-CA-IV to this affidavit.

8. That since the petitioner did not respond to the reminder also and as such, vide order dated 27.11.86, her name was struck off from the Select List and information was given to the petitioner on her aforesaid address as given in her application Form. A photo stat copy of the letter dated 27.11.86 is being filed herewith and marked as Annexure-CA-V to this affidavit.



9. That ~~if~~ the petitioner received the said communication this time and after receipt of the said communication, she represented the case on 2.12.86 and she stated that she could not receive

*Ad. Jhunjhunwala*

A38

-5-

the information as well as the communications which have been sent by the department at earlier dates. But since, her name has already been struck off from the strength, even after a lapse of more than three years, as such, the question of any consideration of the representation thereon does not arise at all. The petitioner was repeatedly informed on the said address which was given by her in her Application Form. 6

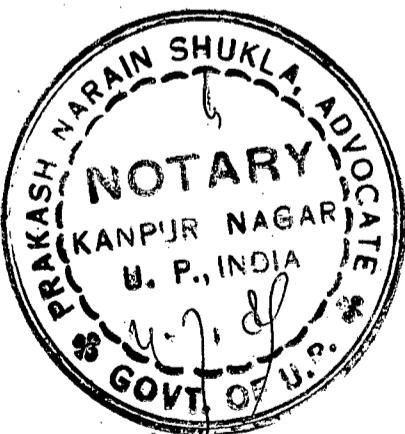
10. That the contents of paras-1,2, and 3 of the application need no comments. 4

11. That in reply to the contents of para-3 it is furhter submitted that, replies given under para-6 of the application may also be referred.

12. That the contents of para-4 of the application needs no comments. 4

13. That in reply to the contents of para-5 of the application, it is submitted that the

*Prakash Narain Shukla*



A39

-6-

petition is badly time barred. The petitioner has not given any documentary evidence for the explanation which has been offered in para under reply.

14. That the contents of para-6(1) of the application are not correct as stated, hence denied. It is further submitted that as stated earlier, respondent no.2 gave an advertisement for appointment of reserved trained pool operators and appointment letter was sent on 15.1.83 and thereafter, reminder was issued to the applicant on 11.2.83, but the petitioner did not care to contact the respondents. It is also pertinent to mention here that all the communications were made on the same address which was given the petitioner herself in her application form and on the same address after the lapse of three year on 27.11.1986, communication for striking of her name from the strength was given, only then she responds. It is also pertinent to mention here that the petitioner could not respond, neither represented her case even after getting the information about the appointment as Telephone Operator from her colleagues and she kept mum for three years which clearly establishes, on earlier occasions, the petitioner probably had left idea to join the department and only



Shukla

A 40

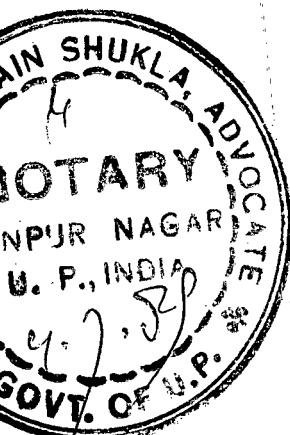
-7-

on 2.12.86, she could agitate the matter which is completely an after thought and the same is not sustainable in the eye of law. 6

15. That the contents of para-6(2)(3) of the petition are not correct as stated, hence denied. However a detailed reply has already been given in foregoing paragraphs which needs not be repeated here again. 6

16. That the contents of para-6(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10) and 11 of the application are not correct as stated. However, a detailed reply has already been furnished in foregoing paragraphs which needs not be repeated here again. Moreover, it is not believeable that after getting the information regarding appointment from her colleagues in the year 1983, the petitioner was awaiting for three years. 6

17. That the contents of para-6(12) of the



Chandu

(Auy)

-8-

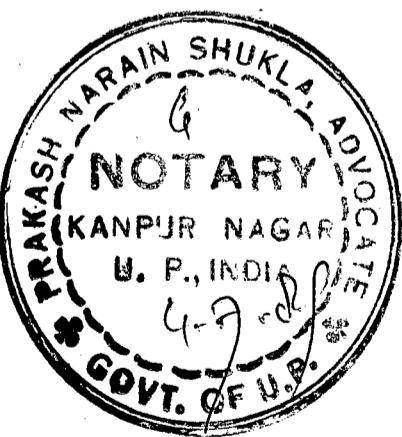
application raises a legal issue, hence are not replied through an affidavit. (

18. That in reply to the contents of para-7 of the application, it is submitted that in view of the facts and circumstances stated above, the petitioner is not entitled to any of the reliefs as referred in para under reply. None of the grounds taken by the petitioner are sustainable in the eye of law. The petition is devoid of merits, hence liable to be dismissed with costs. (

19. That in reply to the contents of para-8 of the application, it is submitted that stated above, the petitioner has miserably failed to make out a prima-facie case in her favour, no interim reply can be granted to the petitioner by this Hon'ble Tribunal. (

20. That the contents of para-9,10,11,12 and 13 of the application are matters of record, hence need no comments. (

I, the deponent abovenamed do hereby

  
Prakash Narain Shukla  
NOTARY  
KANPUR NAGAR  
U.P., INDIA  
4-9-82  
GOVT. OF U.P.



Auz

-9-

verify that the contents of paras 1 and 2 of **NOTARY** this affidavit are true to my personal knowledge; those of paras 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 are based on record and those of paras 19, 16, 20 are based on legal advice to which I believe to be true; that no part of it is false and nothing material has been concealed. So help me God.

Identified by  
S. M. M.

NOTARY  
Baratdwar  
Advocate,

Deponent  
Re-Sukta Wages and De Long  
Mr. Jayaraman, S. R. Malhotra,  
I, Jamunay, Clerk to S. R. Malhotra  
**NOTARY**  
**NOTARY**  
do hereby declare

that the person making this affidavit and alleging

himself to be the same is known to me from the

Certified that this affidavit is  
Sworn before me this 4<sup>th</sup> day of July 1989 by Smt. P. C. Shukla.....  
the deponent, to whom the contents of perusal of papers.  
this affidavit have been read out and  
explained and who is duly identified.

PRAKASH NARAIN SHUKLA ADVOCATE  
NOTARY, KANPUR NAGAR, U.P.

4-7-89

Clerk

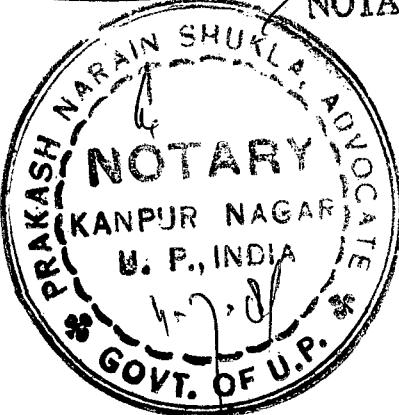
Jamunay  
Bopar

I solemnly affirm before me  
on this 4<sup>th</sup> day of July 1989 at 2.30 pm by  
the deponent who has been identified by the  
aforesaid Clerk.

NOTARY

I have satisfied myself by examining  
the deponent that he has understood the contents of  
this affidavit which have been read over and  
explained to him by me.

Kanpur - 4-7-89  
OATH COMMISSIONER  
PRAKASH NARAIN SHUKLA ADVOCATE  
NOTARY, KANPUR NAGAR, U.P.



(Auy)

service condition. Any laxity in this regard will render them liable to be removed from Reserve Trained Pool along-with penalities vide agreement entered into before they are sent for training.

(ii) The selected candidates will be paid wages at the rate of Rs. 2/- ( Rs. Two ) only per hour of duty performed when they are engaged as SDTOs ( fullform ).

(iii) While working as SDTOs, the candidates will not be eligible for paid weekly off.

AGE:

Between 18 to 23 years as on 1.7.82. Upper age limit is relaxable for ( i ) Scheduled Caste/Tribes by 5 years ( ii ) Physically Handicapped by 10 years ( iii ) In the case of Widows, divorced women and women separated from their husband who are not remarried the Upper age limit shall be relaxed upto the age of 35 years ( Up to 40 years for S.C./S.T. ).

QUALIFICATION :

Matriculation or its equivalent examination

recognised by a University or Board.

SELECTION :

On the basis of marks obtained in the High School or its equivalent examination, bonus marks are awarded for higher academic qualifications. The candidates

will have to qualify in the General Knowledge-cum-Intelligence

*Shankar*

(AUS)

: 23 :

Test and also an Aptitude Test for certain essential qualifications.

PERIOD OF TRAINING :

Three months during which a stipend of Rs. 130/- per month will be paid.

Note: Applicant should have registered her/himself with any of the Employment Exchange situated at Kanpur or Unnao.

HOW TO APPLY :

The applicants may apply on plain paper giving the following particulars which should reach this office of the General Manager Telephones, Westcott Building, Kanpur-208001, latest by 30.1.1982.

FORM OF APPLICATION :

1. Name in full. 2. Postal Address in full.

3. Date of birth. 4. If member of S.C. or S.T. (a) Name

of caste ( for SC candidate only (b) Name of tribe ( for ST candidate only )

Whether Widow, Separated, or Divorced Lady

with legal proof )

6. If along with Physically handicapped.

7. Educational qualifications begining with Matriculation or equivalent examination giving the name of examination, subject taken, marks obtained in each subject and total marks, percentage of aggregate marks and name of Board or University.

(Signature)



AUG

: 4 :

8. Name of Employment Exchange with Registration number and date.

9. Signature of applicant (in running script).

The cover should be superscribed in bold letters

"Application for recruitment of Female

Telephone Operators for Reserved Trained Pool"

Note:

1. Original certificates should not be submitted with the applications.

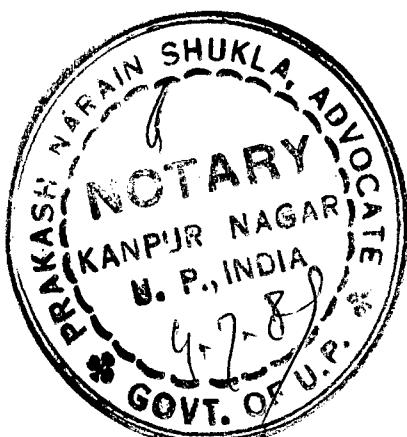
2. Applications having incomplete information or not on the prescribed proforma are liable to be rejected.

The applications not accompanied with the attested copies of the relevant certificates are also liable to be rejected.

3. Communication regarding intimation of the selection will not be entertained.

4. No enclosures for attaching up with the application already received will be entertained.

General Manager Telephones



Bunil

A 47

CA-2

C 12

968

भारतीय डाक-तारं प्रिधाग

1- दूरी नाम - दूरी रमा सोनकर  
 2- डाक का दूरा ताता - 10/316 उत्तराखण्ड लॉडन

3- जन्म तिथि - (20-5-1956)

4- पदि उत्तराधित प्राति/जनजाति के सदस्य है, तो :-

इका जाति का नाम -

केवल उत्तराधित प्रजनाति के ग्राम्याधियों के लिए।

या जनजाति का नाम -

केवल उत्तराधित प्रजनाति के ग्राम्याधियों के लिए।

5- क्या प्रिधा, निष्ठा तित या तलाकादादा महिला है -

इका नून प्रशाणपत्र सहित।

6- क्या विकलांग है -

7- शैक्षिक योग्यताएँ :

परीक्षा का नाम	प्रिधा	प्राप्तांक	का लक्षण	प्राप्तांका वार्ड/प्रिधा नाम
----------------	--------	------------	----------	------------------------------

① बाई बहुल 1974	१६ श्री भक्ति विमला अर्थगा० नाम० गा० आ०	२६४	५००	५३.६%	मू० पी० बैठि इला बालाद
② इन्टर ग्राम्य 1976	१६-की श्री विमला गा० अर्थगा० नाम० गा० आ०	२१२	५००	४२.४%	"
③ बी. स० 1978	१६-की श्री विमला गा० अर्थगा० नाम० गा० आ०	३४९	८००	४३.६%	कानपुर विश्वविद्यालय
④ अन्य- स्त्री बहुल विमला रुन. सी. सी. 1975	उचित नहीं	३४	१००	३४%	मू० पी० बैठि इला बालाद

8- रजिस्ट्रेशन संख्या एवं ताराख सहित संवादारोजन कार्यालय का नाम - W. 821/87, (2/3/81) रोजगार दप्तर

9- आधेदक के हस्ताक्षर वाला लिपि में - Kum. Rama Sonkell

10- संलग्न प्रतिपादा : - (1) हाई ट्रॉल अंक लालिका

(2) प्रमाण पत्र हाई ट्रॉल

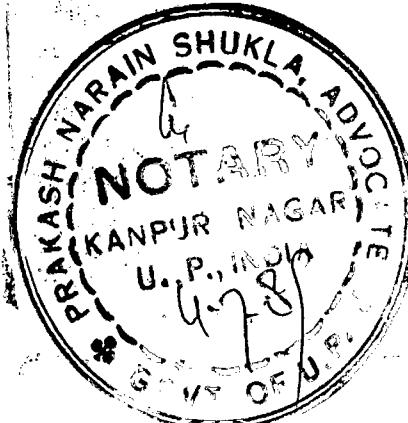
(3) बट्टर अंक लालिका

(4) ग्राम्या एवं दृष्टि

(5) दी० स० की अंगतालिका

(6) हाई ट्रॉल विमला गा० अंक लालिका

(7) अंगतालिका विमला गा० अंक



*Shukla*

दूर संवार विभाष  
कायलि- महा पूर्वन्धक दूर संवार विला- वानमुर।

तथा गौ,

શ્રી.....

संख्या- स्टाफ /36-८/८२

## कानपुर विनायक-

फिष्यो:- ग्रुप "डी" परोक्षा श्रेणी/ गैर परोक्षा श्रेणी तंत्रों में प्रती।

इस टेलीफोन जिले में ग्रुप "डी" परीक्षा फ्रेंडी गैर प्रारंभिक ट्रेंज़ी संदर्भ में रिन्हूनिका के लिए बनाए गए पैनल में आपका नाम प्राचिकनल सम में रखा गया है। अतः आपले अनुरोध है कि आप अभी प्रकार से पूर्ण रिन्हूनिका दत्तात्रेयां द्वारा साथ संलग्न को जीधिंड से अधिक इस पत्र की प्राप्ति के पंद्रह दिनों के अन्दर हृत कायलिय करें।

१० साध्यांकन पत्र दो प्रतियों में  
 केन्द्रीय स्वास्थ्य योजना के चिह्निता अधिकारी द्वारा स्वास्थ्य प्रमाण- पत्र।

२१ मेडिकल जांच के साथ उसके द्वारा दस्तावर किया गया स्वास्थ्य योग्या अन्य तीर्तीय सर्व शैक्षिक योग्यताओं के सभी मूल प्रमाण-पत्र।

३१ आवेदन पत्र देने के सभी वैध रोजनार कार्यालय का पंजीकरण प्रमाण-पत्र।

४० पियांड संबन्धित घोषणा -पत्र।

५० फिन्डों दो राज्यत्रित अधिकारियों के दो चारित्र प्रमाण-पत्र।

६० अपथ सर्व प्रतिक्षा पत्र।

७० पिता के नाम का उल्लेख करते हुए सदम अधिकारी का मूल अनुदूषित जाति/जन जाति प्रमाण- पत्र के बिना और जन जाति के अभ्यर्थियों के हिस्से।

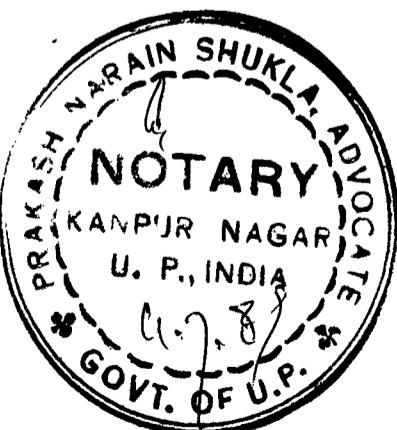
८० सेनिक रोपा से मुक्त होने का प्रमाण -पत्र देखा भूतपूर्व सैनिकों के तिरस।

९० विभाग में कैमिक येतन पर कोई रोपा के सभी पीरियट प्रमाण - पत्र।

१०० सदम अधिकारी द्वारा दूसरन्धित मेडिकल बोर्ड द्वारा जारी किया गया विवरण होने वाला प्रमाण-पत्र देखा जाना अभ्यर्थियों के बोलसह।

११० सभी प्रभार से पूर्ण उपर्युक्त दस्तावेजों को इस तर्फ अनुभान में व्याप्तिगत सम से प्रस्तुत करें ताकि किसी भूल या गलतों को जोखी हो द्वारा या द्वारा यदि अपनी नियर्थीत समय तक उपर्युक्त जानकारों को प्रस्तुत नहीं करते हो या निम्न दस्तावरी की जानकारी में लोई गलत दृष्टि आदी है तो अनुमोदित अभ्यर्थियों की तुषी से जापका नाम निकाला जा सकता है।

स्थायना अधिकारी  
फानपुर दूरसंचार बोर्ड -  
कानपुर-२ १०१,



Amundsen

Aug

प्राचीन फार्म

हाल ही में खिलवाड़ी गर वास्तवोट  
के आकार के लकड़ा 5 लेन्डोर  
7. लेन्डोर के स्तरावर लोटो का  
प्रात विषकारी ।

३८८

प्रादृशी दिन लार्म में दूढ़ी सुखना देना या दिना सुख को छिपाना अर्थात् रात्रि को छिपाने तथा उल्लेक्षण उम्मतदार को तरङ्गार नौकरी के लिए अधिक लकड़े जाने से रात्रि भावना है।

२५१ इन लास्ट को भरने और लेजने के लिए प्रादृ उम्मादवार को लदवांद, दंडित, लिंगित आदि तक्षण आता है, तो इसके दूसरा कौड़न भूमि भेदा आधोग के लदवां प्रतिधिकारी हो, यथा लिंगित भेदा यानी यात्राद्वय यित्तको एकत्र तादेंदान कार्य भेदा आता है। ऐसा न करने पर वह सम्भव नहीं है कि लिंगित यात्रा लिया हूँ गई है।

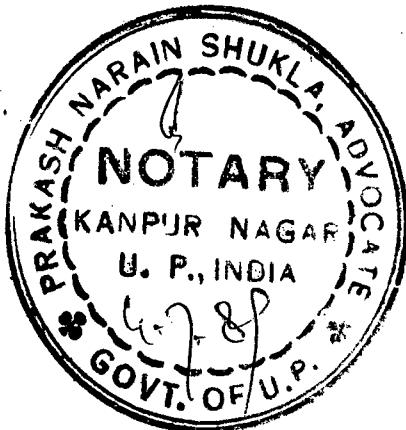
३- यदि किसी वाकित के भेद-भाग में यह प्रति उत्तरी रेखा द्वारा बन फार्म में इस रूप से गई है तो उसी तथ्य को उत्तरी ग्रन्थ में तो उत्तरी भेदांत समाप्त की जा सकती है।

५ दुरा नामैमाक अस्त्रों द्वैउपनामौं सहित उपनाम नाम  
धर्म आपने अपने नाम या उपनाम में किसी  
उपर दृष्ट व्यापार या घटायी है तो व्यापा  
यहाँ बताई।

2- वर्तमान पुर्वी पताकेभविति, ग्राम, धर्मसंग और  
गिरीं या ग्रामनं नं, ग्राम/संघठन/मार्ग और  
नगरी

क्रेपर का पुरापता हृष्णस्ति ग्राम, याना  
और जिला या ज़िला नं., गती/सहूक/गार्ड  
और वगर और जिले के मुख्यालय का नाम  
झुंझुं पाड़ पालकतान का गूल निलासी है  
जो उन देश में पाता और नारत संघ त्रि  
देशान्तरयुद्धजन का तारीख ।

४- उन स्थानों को छोरा इसके को अधिकों महिलाएं जहां आप पिछे पांच दर्जे में संक तर्ज दर सन धर्म से अधिक रहे हों। यदि लिंगों द्वारा लिप्त भावन महिलाएं हों तो उन स्थानों का छोरा देवा वार्षिक जहां आप इन दर्जे से ऊपर तमव तक २१ कर्म वे जामु ने उन्होंने बाद रहे हों।



卷之三

*Arnold*

(ASO)

51

का आपका धर्म

का

इस क्या आप अनु० जाति/आदिम इस अनु० जाति आदिम/अनु० जन जाति  
जाति के सदस्य है कृपया "हाँ"  
और "नहीं" में उत्तर दें और  
यदि उत्तर हाँ में है तो उसका  
नाम लिखे ।

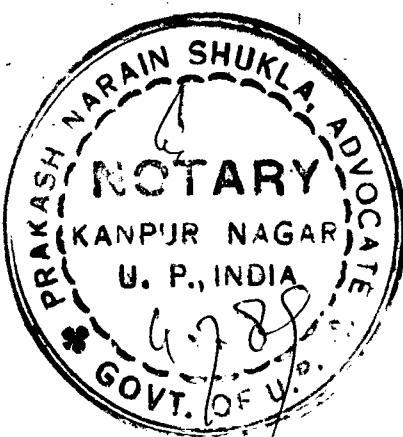
10- 15 वर्ष को आयु से किन-किन स्कूलों और कालेजों में और किन-किन वर्षों में शिक्षा प्राप्त की उनके स्थानों के नामों के साथ वर्षों को दिखाते हुए शिक्षा तंबंधी योग्यताएँ:-

स्कूल/कालेज का नाम प्रधेश की तारीख छोड़ने की तारीख उत्तीर्ण परोक्षा  
और पूरा पता

11- क्या आप इस समय केन्द्रोय या राज्य सरकार या अर्ध-सरकारों या स्थायोष्ट सरकारी निकाय या स्वायासो निकाय या सरकारा उम्रक्रम या किसी गैर-सरकारी फर्म या संस्था के अन्तर्गत कार्य कर रहे हैं या पहले कभी कार्य किया है यदि हाँ, तो नियोजन की तारीख सहित अद्यतन पूर्ण विवरण दें ।

अधिपि	पद	परिलाधिधर्या तथा सेवा निवेदक का पूरा पहला नौकरी रोजगार का स्वरूप नाम और पता	छोड़ने का कारण
-------	----	---	----------------

इस क्या पिछली सेवा भारत सरकार/राज्य सरकार/भारत सरकार या किसी राज्य के स्वामित्व या नियंत्रण में संचालित किसी उद्यम किसी स्वायत्त निकाय/विश्वासियालय स्थानीय निकाय के अधीन थी, यदि आपने केन्द्रीय सिविल सेवाएँ अस्थायो सेवा नियम, 1965 के नियम 5 के अधीन या किन्हीं इसी प्रकार के नियमों के अधीन एक महीने का नोटिक देकर इस सेवा छोड़ी थी तो क्या आपके पिछे कोई अनुशासनात्मक कार्रवाही की गई थी जब आपने सेवा की समाप्त करने के लिए नोटिस दिया था या बाद में आपका सेवा के बास्तव में समाप्त होने से पहले तब आपसे किसी मामले में आपके आवरण के लिए त्यष्टोकरण मांगा गया ।



क्रमांक: 4/-

Shukla

(ASU)

3

तात्त्वज्योतिशय फार्म

दृष्टि दो में खिचकाये गये पासपोर्ट  
में अकार के इलगभग 5 सेमी<sup>ox</sup>  
7 सेमी<sup>ox</sup> के दस्तावेज़ कोटों  
का दृष्टि विपक्ष में ।

धैतायनी ३

- 1- तात्त्वांकन कार्य में हूठों सूचना देना या किसी तथ्य को छिपाना अनर्हता समझो जाएगी तथा उसके कारण उम्मीदवार को तरङ्गों नीकरी के लिए अदोग्य समझे जाने की सम्भावना है ।
- 2- इस कार्य को भरने और भेजने के बाद उम्मीदवार जो नवरबंद, दंडित, छिपर्जित आदि किए जाते हैं, तो इनको सूचना फौरन तैया जायोग को अयात्रा प्राप्तिकारी, को, यथा प्रत्यति भेजो जानी चाहिए किसको पड़ले तात्त्वांकन कार्य भेजा गया है । ऐसा न करने पर यह समझा जाएगा कि वास्तविक सूचना छिपाई गई है ।
- 3- पांच किसी व्यक्ति के लेखा-काल में यह पता यता है कि तात्त्वांकन कार्य में हूठों सूचना ही गई है या किसी तथ्य को छिपाया गया है तो उसको तेवश्चं तगाइत की जा सके ।

1- पूरा नाम/काफ़ अंकरों में उपनामों सहित उपनाम नाम  
इदि अरपने अपने नाम या उपनाम में  
किसी सम्पर्क के बढ़ाया या घटाया है तो  
कृपया बताएँ ।

2- वर्तमान दूरी पता/अधिकारी ग्राम, धाना और  
जिला या मकान नं., गली/सड़क/मार्ग और  
नगर ।

3- इनपर का पता/अधिकारी ग्राम, धाना, और  
जिला या मकान नं., गली/सड़क/मार्ग और  
नगर और जिले के मुख्यालय का नाम  
इधर्यादि पाकिस्तान का मूल निवासी है तो  
उत्तर/देश में पता और भारत संघ में देशान्तरण  
प्रक्रिया ली तारीख ।

4- उन स्थानों का व्यौरा इरहने वाले अवाधियों सहित जहां आप पिछले पांच  
दर्बरों में एक समझ पर एक तर्फ़ हो अधिक रहे हों । यदि यहें से मूल पाकिस्तान सहित  
रहे हों तो उन स्थानों का व्यौरा देना चाहहर जहां आप एक दर्बर से अधिक सम्पर्क तक  
2। दर्बर की आयु के होने के बाद रहे हों ।

कृष्णाः २५

PRAKASH NARAIN SHUKLA, ADVOCATE  
NOTARY  
KANPUR NAGAR  
U.P., INDIA  
GOVT. APPROVED  
4-2-88

कृष्ण आपका धर्म  
 कृष्ण आप अनु० जाति/आदिम्/ब्रह्म०जाति आदिम्/अनु० जन जाति  
 जाति हे सदस्य है कृष्ण "हैं"  
 और "नहैं" में उत्तर हैं और  
 उत्तर हाँ हैं हैं तो उत्तर का नाम लिखे ।

10. 15 वर्ष हाँ त्रिपुरा के किन-किन स्कूलों और कालेजों में और किन-किन वर्षों में  
 गिर्हा प्राप्ति का उनके स्थानों के नामों हे जाय वर्षों को दिखाते हुए गिर्हा  
 तंदंपा योगतास्-

स्कूल/कालेज का नाम प्रवेश की तारीख छोड़ने की तारीख उत्तीर्ण परीक्षा  
 और पूरा पता

110. कृष्ण आप इन सभ्य के नद्दीय या राज्य सरकार या अर्थ-सरकारों या  
 स्वायत्ते सरकारी निवाय या स्वायत्ता निकाय या सरकारों उपक्रम या  
 किसी गैर-सरकारी वर्ष या संस्था के अन्तर्गत कार्य कर रहे हैं या यहते  
 कभी कार्य किया है यदि हाँ, तो नियोजन की तारीख तात्पूर्त अद्यतन  
 दूर विवरण दें ।

अर्थात् पद परिवर्त्यांतिया तेवा नियोजन का पूरा पहली नौकरी छोड़ने  
 रोजगार का इकाप पता और नाम का जारण

कृष्ण कथा जिलों तेवा भारत सरकार/राज्य सरकार/भारत सरकार या किसी  
 राज्य के स्वायत्त या नियंत्रण में संवालित किसी उद्यम किसी स्वायत्ता निवाय/  
 दिवायतियांती स्थानों निकाय के अधीन या, यदि आपने केन्द्रीय निवाय/  
 तेवा संस्कृत्यायों तेवा नियम, 1965 के नियम 5 के अधीन या किन्हीं इसी  
 प्रकार के नियमों के अधीन इन महाने ना नोटिस देकर तेवा छोड़ो थो तो  
 कथा आपके किंद्रध लोई अनुसासनात्मक कार्यवाही की गई थी या जब आपने  
 तेवा का समाप्त रहने के लिए नोटिस दिया था या बाट में आपको तेवा के  
 वास्तव में समाप्त होने से पहले तब आपसे किसी मामले में आपके आचरण के  
 लिए स्पष्ट करना चाहा गया ।

ग्रम्या: 4/-

Shukla



AS3

6

पहचान प्रमाण-पत्र

प्रमाण-पत्र निम्नालिखित किसी स्कूल के हारा हस्ताक्षरित किए जाने के लिए-

- (१) केन्द्रीय या राज्य नरकार के राज्याधिकारी,
- (२) साधारणतया जहाँ का उम्मीदवार या उसके माता पिता/संरक्षक निवासी हैं, उस निवासिन द्वेष के संसद सदस्य या राज्य विधान मण्डल के सदस्य हैं।
- (३) सब-हिंदौजनल मजिस्ट्रेट/अधिकारी,
- (४) मजिस्ट्रेट को शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत तहसीलदार/या मायद उप-तहसीलदार,
- (५) जहाँ उम्मीदवार पहले पढ़ता रहा हो वहाँ के मान्यता प्राप्त स्कूल/कालेज संस्था का प्रिंसिपल/मुख्य अध्यापक।
- (६) ब्लाक विकास अधिकारी,
- (७) पोस्टा मास्टर, और
- (८) पंचायत निरोधक

प्रमाणित किया जाता है कि मैं श्री/श्रीमती/सूभारते—  
पुत्र/पुत्री श्री—

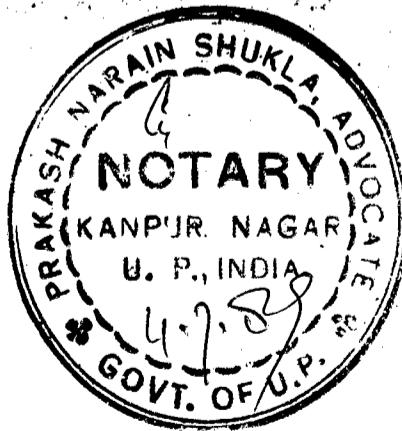
को पिछले कर्त्ता महिला में से जानता हूँ और वहाँ तक मुझे पता है और विश्वास है उसने जो व्यौरे दिश है वे मही है।

स्थान  
तारीख

हस्ताक्षर  
वादनाम या हेतियत  
और पता

कार्यालय हारा भरे जाने के लिए

- (१) नियुक्ति प्राप्तिकारी का नाम, पदनाम तथा पूरा पता।
- (२) पद, जिसके लिए उम्मीदवार के संबंध में विवार किया जा रहा है।





154

(17)

### भारतीय डाक-तार विभाग

मैं, स्पृष्ट दारा, घोषित करता हूँ कि मैंने, भारतीय तार अभिनिवास, भारतीय भरकारी गुप्त अधिनियम और केन्द्रीय नियमित लियासै आवश्यक नियमावली-1964 को पढ़ लिया है और इस भवा-भवाल वाला हूँ कि इसके द्वाक-तार विभाग-के पठ पर निर्णयित हो जाने पर इनकी वावत्थाई और दृष्टि भवे ऊर लागू होगी।

दारा

अधिकारी के दस्तावेज़

### भारतीय डाक-तार विभाग

मैं, स्पृष्ट दारा, घोषित करता हूँ कि मैंने देशी-समिल सेवा सै प्रत्यरप्यू नियमावली-1965 को पढ़ लिया है/इसका दिया गया है और इसे अली भावना समझता हूँ।

दारा

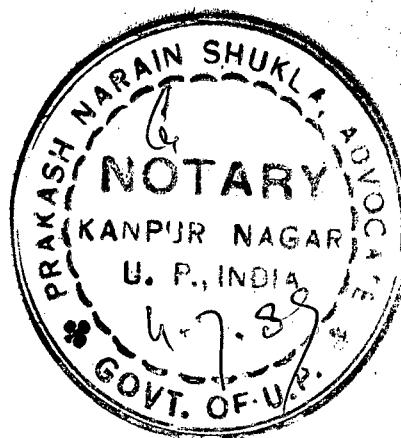
अधिकारी के दस्तावेज़

### भारतीय डाक-तार विभाग

मैं, स्पृष्ट दारा, घोषित करता हूँ कि मैंने, 1.7.1949 को अंगोधित द्वाक-तार नियम पुस्तक 'खण्ड-11' के अंगोधित नियम-103 को पढ़ लिया है/इसे तमका दिया गया है और इसे इस नियम को जरूर प्रेक्षित है।

दारा

अधिकारी के दस्तावेज़



Shukla

A.S

(10)  
विद्वान् और घोषणा

(12)

अमरीकी हो, उनके रवास्था परामर्श ने पूर्ण, निम्नलिखित वाचित, विवरण देना और केवल घोषणा-पत्र पर दस्तावेज़ करना आवश्यक है। निम्नलिखित टिप्पणी के दो गहरे वेतावन जो और यात्रा तीरे पे उत्तर ध्यान द्वारा लिखा जाता है-

1- अपना पूरा नाम लिखें

[स्पष्ट उच्चरण में]

2- अपना अन्य नाम और आदृ लिखें

3- (क) घोषा उपर्युक्त दोनों देवक दुई है, एवं

५ दरार एवं यारे बुखार से अधिका

गिरावट नियंत्रण के बहु जाने के विवरण

तीव्र, अल्प दरार के बुखार से अधिक गुरुत्व

हुए हैं तो यिनीही बहु जाने से लाती

मुह में बुखार आया है, अधिको लाती है,

हुए रात, केवल तीव्री बीमारी, दौरे

को बीमारा हुई है या अधिकी अंतरों

में नुज़र आया है।

4-

(ख) अन्य बोई हेतो बीमारो या दूर्धिका विको

कारण वेड पर रहना चाहा, हो या मेडिल

अधिका लार्गिल उत्ताप बराना चाहा हो।

अपको पिछला टूटा लव बना

5- का आग अधिका आपका लोई निकट अंतर्धा झारोय, स्टैप्टु, दमा, दौरा, सिगलो या इन्सोनिटो अल ने गुरु

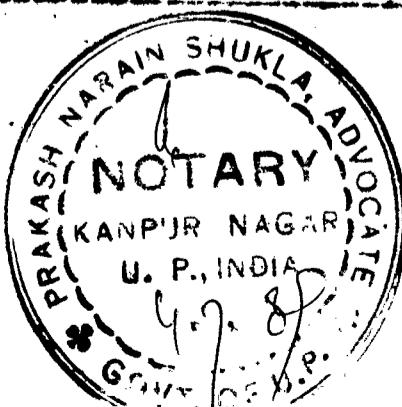
हुए है।

6- का आग अधिक कार्य या अन्य कारण से उत्तरको, किसम की बीमारी से गुरु हुए है।

7- का आपने गिरुले तो भालो में जलना किया है परोक्ष कराया है और यांदहारा अधिकारी, मेडिल बोई रारा जरवरी लेवर के लिए अधिको घोषित किर चर है।

8- अपने परिवार से बींधित निम्नलिखित चाहे है-

पाता को जातु मृतु के तार मिला, यांदवत लाहौर का संदेश मृत भाइयों को है, जाद जीतत है वा जातु और हाइ उत्तरी जातु और और स्तरास्थ का वारण। उत्तर द्वारा गुरु हुए है।



फैला: 2/-

(ASG)

(13)

भारत में अंगू गृह्य के अधीन, भारत ने जो विन वटनों हो हैं वह वटनों को तीन  
प्राची वर्गों में हैं अंगू और गृह्य का कारण इनका अंगू और स्वातंत्र्य द्वा  
और स्वातंत्र्य द्वा अंगू और गृह्य का कारण

जो बोरिंग नियम हैं वे भेरे भारत के अन्तर्गत उपर्युक्त सभी उत्तर राज्य और  
राज्य हैं ।

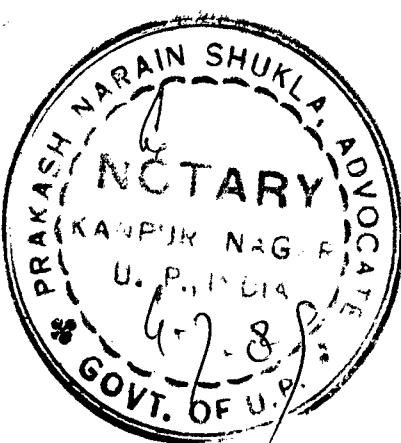
जो सत्य नियम के मध्य लेता हैं वे भेरे विभा भारती या अन्दर द्वा में  
अद्वितीय प्राप्ति-प्राप्ति यहाँ प्राप्त होती है ।

अभ्यर्थी के दस्तावेज़—  
भेरे सामने दस्तावेज़ दिया—  
विकल्पों अधिकारों के दस्तावेज़—

टिप्पणी-उपर्युक्त विवरण की लिखाई के तिर अभ्यर्थी हो जिम्मेदार होगा ।

जो कुछ भी भारत के उत्तर नियुक्ति एवं जो जा सकता है । पर्याद नियुक्ति हो आती है  
तो वह निर्धारित भर्ते द्वा उत्तरान्तर्युक्तों का दाला नहीं कर सकता ।

*Amrit*



ASV

(14)

### स्थान-प्राप्ति-पत्र

भरतीय अधिकारी के लिए आरोग्यता प्राप्ति-पत्र  
मूल नियम का नियम-10 देखें।

मैं स्थान द्वारा प्राप्ति करता हूँ कि मैंने आरोग्य डाक-तार विभाग में  
के पद पर नियुक्ति के लिए अधिकारी/भ्री/कुमारी  
का स्वास्थ्य परीक्षण कर लिया है और  
के आतिकता इन्हें तंत्रास्तक रोग या आरोग्यक  
रठन तंबिधी/कमजोरी या छिल्कांगता संबंधी प्रश्नापत्र नहीं है। मैं, डाक-तार विभाग  
में नियुक्ति के लिए इसे अद्योग्यता नहीं समझता हूँ।

अधिकारी के कथनानुसार उसको आदु—साल है।  
और ——साल प्राप्ति होती है।

प्राप्ति किया जाता है कि मैंने भ्री/कुमारी—  
का परीक्षण कर लिया है। इनका स्वास्थ्य अच्छा है  
और दृष्टि दोष रहित है। इनकी लम्बाई—मीटर है।

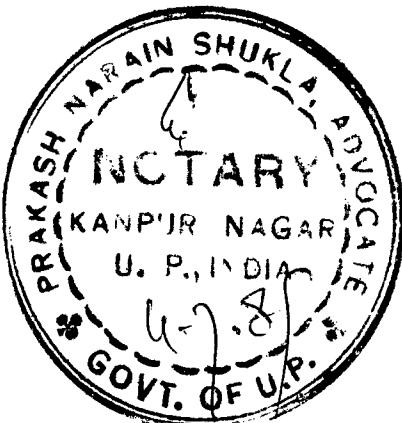
स्थान-  
तारीख—  
अधिकारी के अंगूठे और उंगलों के नियान

विकिता अधिकारी के हस्ताक्षर  
[मोहर]

अधिकारी के हस्ताक्षर

नियान,  
विकिता अधिकारी के हस्ताक्षर





AS8

(15)

उन्नेश्य-111

विवाह संबंधी घोषणा

मैं श्री/श्रीमती/कु00-

इह घोषित करता/उमीदी हूँ कि:-

1-मैं अविवाहित/विवृत/विवाह हूँ,

2-मैं विवाहित हूँ और मेरी/गोरा एक ही दीवित पत्नी/पति है

3-मैंने ऐसे अन्य छापत से विवाह कर लिया है और विवाह करने का

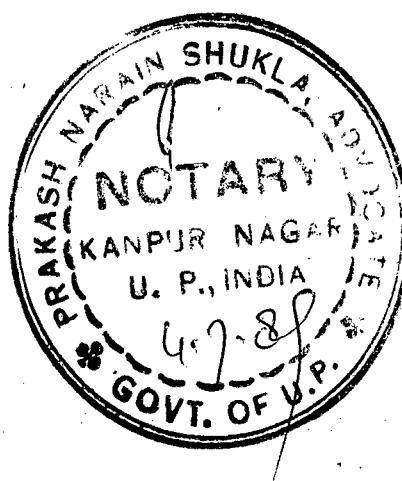
लकार लग जाया है जिसका जाकिया पत्नी/सामाजिक भौजूद है।

यह पंजीयन से फिर आधिकारिक पत्र जारी होना है।

2- मैं अतर किठा से प्रतिष्ठा करता/करती हूँ यह उपर्युक्त घोषणा सत्य है

यह मैं जाता/जाती हूँ कि मेरी किसी दिवात के पश्चात यह घोषणा असत्य होने की  
दाया में मुझे नोकरी से निवारा जा सकता है।

Signature



ASQ

(15)

ग्राम्य/वौलवा फार्म्स का महोनामपत्र है जब नं. ३०८-ए/२७/५ दिनांक ३१. ३. ६५  
वृत्ताब्द १२.३.६५ से ३१.३.६५ तार महानिवेश के जब नं. ३०८-११-१-६५ दिनांक ३१.३.६५  
द्वारा प्राप्त ।

इसमें लिखा है/तब आनंदा ने  
प्रतिक्रिया दिया है कि मैं जारा और विविध व्यक्त भावों के सम्बन्ध में उत्तम और  
सच्ची ज्ञान रखूँगा, मैं भारत का अमृतसत्त्व और ज्ञान को अद्वितीय रखूँगा तथा मैं अपने  
पद के दर्तकों का सामाजिक, ईमानदारी और विवेकादी धरातल प्रसंग ।

→ अब इसके लिए जारी करने के लिए ।

तारीख

अधिकारी के द्वारा दिया

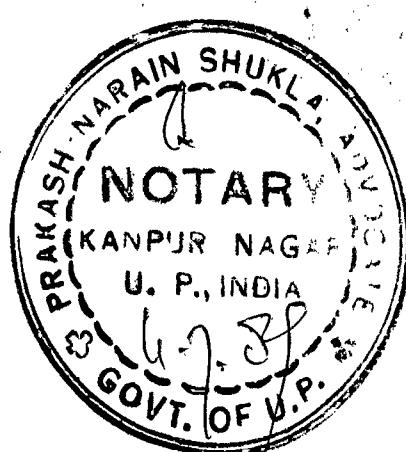
भारतीय डाक-तार मिशन

मैं अमृतसत्त्व हूँ कि भारतीय भेदों में भेदा निर्दिष्ट अस्थायी और मैं  
भेदार्थ विदा कोई विवरण दिया नहीं है तो यहाँ के बाहर भिन्न भिन्न  
भाव अस्थायी को जा सकता है । मैं इस बात से सत्याग्रह के अपना नियम  
में त्याग-पत्र देना चाहूँगा तो आपने त्याग-पत्र के द्वारा दो दिन २५.३.६५  
दिवित मुख्यमान द्वारा या ऐसा न करने पर अपने स्वयं भावों से है भेदा में भारतीय भारत  
भूमिका प्राप्तिका भाव सहित, जैसा कि निम्न दिलाखिलारा हाँ। इसका अर्थ  
भारत के राजन्यपत्र है नाम ज्ञान भरा द्वारा ।

तारीख

पदनाम वार्ड अधिकारी के द्वारा

Amul



CA-6

(A60)

(3)

भारतीय डाक-तार विभाग

कायलिय-महा प्रबंधक टेलीफोन, कानपुर-208001

सेवा में

कृ० रमा सोनलर

कुर्मी भूमि उमा नवागत सोनलर  
10/316 रवला सोनलर

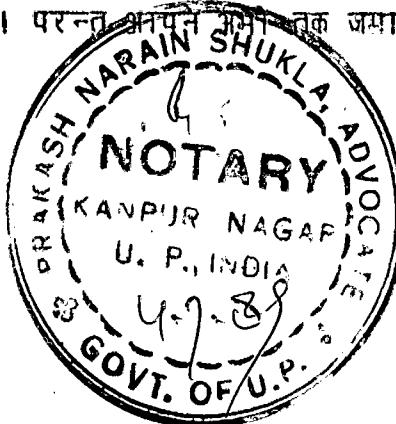
००१-१६८

पत्र संख्या-स्टाफ/24-४३२/R

कानपुर, दिनांक 11-2-1983

विषय:- "रिजर्व ट्रेण्ड पूल्स" हेतु अल्प इयूटी टेलीफोन आपरेटर  
को नियुक्ति ।

आपको इस कायलिय के समर्थक पत्र दिनांक 15-1-83 के द्वारा  
कुं० कागजात में गये थे जिन्हें आधक से आधक १५-१-८३ तक प्रस्तृत करने  
हेतु कहा गया था । परन्त आपने उसी तक जमा नहीं किये ।



Amrit

मोर्यो

CA-5

(A 41)

DEPARTMENT OF TELECOMMUNICATIONS

OFFICE OF THE GENERAL MANAGER TELEPHONES, KANPUR -208001

NO: Staff/25-3/82

DATED AT KANPUR THE 27.11.86

Registered

To,

Km. Rama Sonker

D/o Sh. Jai Narain Sonker

10/316, Khalasi Line, Kanpur

Sub: Removal of your name from the Approved

list of RTP for Telephone Operators.

Since you have not turned up for duty despite repeated reminders, your name is being removed from the approved list of R.T.P. for Telephone Operators and as such your all claims for absorption/regularisation in the Deptt. are forfeited which please note and ack. receipt.

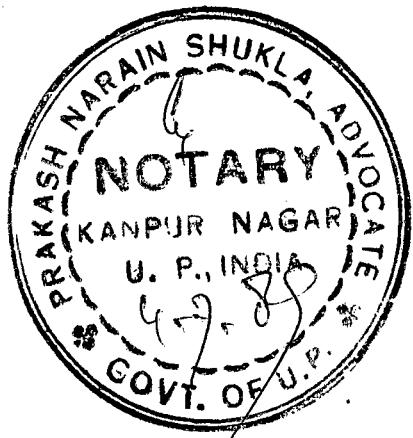
( Raj Deo )

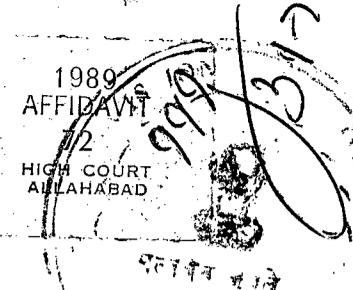
Asstt. General Manager ( Admn )

Kanpur Telecom Distt.

Kanpur- 208001.

*Shm*





IN THE CENTRAL ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, ALLAHABAD

REJOINDER AFFIDAVIT

ON BEHALF OF: Kumari Rama Sonkar

In

Registration OA no.261 of 1988

Kumari Rama Sonkar.....Applicant

versus

Union of India and others.....Respondents

*Revd C/S*  
Affidavit of Kumari Rama Sonkar,  
adult, daughter of Jai Narain Sonkar  
resident of 10/316, Khalasi Lines, Kanpur.

(Deponent)

I, the deponent abovenamed do hereby, solemnly  
affirm and state on oath as under:-

1. That the deponent is applicant in the aforesaid  
case and as such she is fully acquainted with the facts  
deposed to below.

2. That the counter-affidavit filed (name, address  
and designation are not disclosed in the copy of counter-  
affidavit served on the deponent) has been read over  
and explained to me and I have fully understood the same.

3. That the contents of paragraph 1 of the



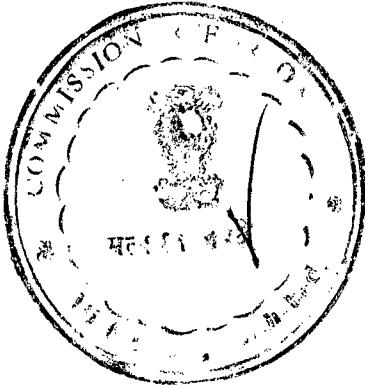
मति रत्नालि

(A63)

-2-

counter-affidavit the designation of the person who has sworn this counter-affidavit is not disclosed in the copy of counter-affidavit served on the deponent.

4. That the contents of paragraphs 2 of the counter-affidavit need no reply.
5. That the contents of paragraph 3 of the counter-affidavit are matter of record and need no reply.
6. That the contents of paragraph 4 of the counter-affidavit are admitted.
7. That the contents of paragraph 5 of the counter-affidavit are not admitted. The applicant-deponent had given her address as 10/316, Khalasi Line, Kanpur and not 316, Khalasi Line, Kanpur. It is also clear from Annexure CA-II to this counter-affidavit.
8. That the contents of paragraph 6 of the counter-affidavit are not admitted for want of knowledge; The deponent does not know that any alleged letter dated 22.1.83 was sent to the applicant. Moreover, from Annexure CA-III it does not show that this letter is addressed to the deponent.



22.1.83  
XII/101

AGU

-3-

9. That the contents of paragraph 7 of the counter-affidavit are also not admitted. She has never received either letter dated 22.1.83 or 15.1.83. It appears that deliberately some manipulation has been made to avoid the service to these letters on the deponent so that some other candidate may be adjusted. The deponent when did not receive any alleged letters dated 22.1.83 and 15.1.83, there was no question of compliance of these letters. Moreover the deponent has been constantly contacting about her result but always have been informed that yet the result is to be announced.

10. That the contents of paragraph 8 of the counter-affidavit are not admitted. The petitioner has never received any letter, thus, there was no question of compliance of the same. The deponent has neither received any letter nor has ~~been asked~~ received to take the delivery of the letter. Moreover the deponent has always been anxious to receive the letter of appointment ~~is~~ but she <sup>has been</sup> either the letter of appointment or any letter for making ~~the~~ any compliance. The deponent has come to know that the office has manipulated in such a manner with the letter should not reach to the deponent and some one may be recruited in place of the deponent.

11. That the contents of paragraph 9 of the

रामानौर

counter-affidavit are admitted to this extent that when the deponent did not receive any letter, she made representation on 9.12.86 and pointed out that so far she has not received any letter. The deponent is not at fault if she has not received the letter from the respondent regarding any compliance, she was unable to comply with the same and the deponent is not responsible for any fault and delay. The deponent had never received any alleged letters, moreover she has been constantly contacting the office of respondent no.2 but always have been given an understanding that whenever the result will be finalised, the same shall be communicated to her.

12. That the contents of paragraphs 10, 11 and 12 of the counter-affidavit need no reply.

13. That the contents of paragraph 13 of the counter-affidavit are not admitted. There is no question of petition becoming time barred. The deponent has been constantly making an effort for ~~nothing known~~ knowing her result and as soon as she came to know that some other persons have been appointed in her place, she has filed this petition after making due representation.

14. That the contents of paragraph 34 of the



रमा सोना

AGG

-5-

counter-affidavit are not admitted. That no letter dated 15.1.83 or 11.2.83 has ever been received by the deponent nor she has ever refused. The allegations made in para 14 of the counter-affidavit have already been mentioned in the earlier para of this rejoinder-affidavit. The office of respondent no.2 has manipulated in such a manner that the deponent should not get the alleged letters dated 15.1.83 and 11.2.83 so that they may accommodate some favourite candidate. Even in this counter-affidavit has not been mentioned who has been appointed in place of the deponent. The deponent belongs to Scheduled Caste and the office of respondent no.2 wanted some non-Scheduled Caste candidate who was not selected to accommodate in her place and same has been done by the office of respondent no.2.

15. That the contents of paragraph 15 of the counter-affidavit are not admitted and the contents of paragraphs 6(2)(3) of the petition are reiterated.

16. That the contents of paragraph 16 of the counter-affidavit are not admitted and the contents of paragraphs 6(4)(5)(6)(7) and (8)(9)(10) and (11) of the application are reiterated.

17. That the contents of paragraph 17 of the counter-affidavit need no reply. Moreover it is argumentative as such the legal aspect of the case shall be put

20/11/1983

before this Hon'ble Tribunal at the time of hearing.

18. That the contents of paragraph 18 of the counter-affidavit are not ~~admit~~ admitted. The petitioner is entitled for the relief and her appointment as she was selected in competition.

19. That the contents of paragraph 19 of the counter-affidavit are not admitted. The deponent ~~has~~ has fully made out her case and is entitled for the relief claimed.

20. That the contents of paragraph 20 of the counter-affidavit need no reply.

I, the deponent abovenamed do hereby, swear and verify that the contents of paragraphs 1 to 20 of the affidavit are true to my personal knowledge; those of the paragraphs 1 to 20 of the affidavit are based on perusal of record; those of the paragraphs 1 to 20 of the affidavit are based on legal advice which I believe to be true that no part of it is false and nothing material has been concealed.

So help me God.

(Deponent)

रमा सोनार

A 68

-7-

I, Roop Chand Pandey, Clerk to Sri R.V.Gupta  
Advocate, High Court, Allahabad do hereby, declare that  
the person making this affidavit and alleging herself  
to be ~~xxx~~ Kumari Rama Sonkar is known to me from  
perusal of the papers produced by her in the case  
and I am satisfied that she is same lady.

R.T. 96  
Dated

22/7/89  
(Clerk)

Solemnly affirmed before me on the 31<sup>st</sup> day of  
July 1989 at 9:55 A.M./P.M. by the deponent who has been  
identified by the aforesaid Clerk.

I have satisfied myself by examining the  
deponent that she understands the contents of this  
affidavit which has been read over and explained to her.

K. S. Chatterjee

OFFICIAL COMMISSIONER	162/999/52
Examiner	31-7-89
Examiner	रमा सोनकर



A69

14

अभिभाषक पत्र (वकालतनामा)

समझ न्यायालय : केन्द्रीय प्रशासनिक आदेकरण  
अन्तरिक्ष बैच्य इलाहाबाद

रजिस्ट्रेशन/वाद संख्या २६९

सन् १९८८

Rama Sonabai

प्रार्थी

बनाम

Union of India

प्रतिवादी/  
रेप्पान्डेट

मैं हम Rama Sonabai 10/316 Khabli  
Line Komblu

उपरोक्त प्रकरण में हम अपनी ओर के पक्ष समर्थन हेतु

१. श्री एन० के० नायर, एडवोकेट

१९२७४-ए, स्वरूप नगर, कानपुर

२. श्री मान० कुमार उपाध्याय, एडवोकेट

२५, सम्मेलन मार्ग, इलाहाबाद

की निश्चित शुल्क (मेहनताना) नियत करके अपना अभिभाषक एवं (वकील) नियुक्त करते हैं और यह स्वीकार करते हैं कि उक्त सज्जन हमारी ओर से वाद-पत्र (अर्जीदावा), प्रतिवाद-पत्र (वयान तहरीरी, वाद स्वीकार पत्र, विवाद पत्र, पुनरीक्षण एवं परिशोधन प्रार्थना-पत्र (रिव्यू/रिवीजन) शापथिक कथन (हलफनामा), प्रवर्तन पत्र (दरखास्त इजराय), मूजवात अपील निगरानी इत्यादि हर प्रकार के अन्य प्रार्थना पत्रादि, लेखादि की प्रतिलिपियां अपने हस्ताक्षर करके न्यायालय में प्रस्तुत करें अथवा किसी पत्र पर आवश्यकतानुसार शापथिक पुष्टिकरण करें और आवश्यक सवाल जवाब करें और लेखादि की प्रतिलिपियां एवं हमारे प्राप्य धन को अपनी हस्ताक्षरी पावती देकर प्राप्त करें, हमारी ओर से किसी को मध्यस्थ तथा साक्षी (गवाह) माने और उससे सम्बिधित प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करे तथा उसका समर्थन करे तथा तसदीक करे, वाद-पत्र उठावें छोड़ें अथवा समझौता करें तथा सुलहनामा दाखिल करे तथा उसके सम्बन्ध में प्रार्थना-पत्र दाखिल करके उसका समर्थन करे अर्थात् प्रकरण से सम्बन्ध रखने वाली कुल कार्यवाही डिग्री के भर पाई होने के समय तक स्वतः अथवा समुक्त करे। आवश्यकता होने पर किसी अन्य वकील महोदय को वकील करें।

उक्त सभी कार्यवाही जो उक्त सज्जन करेंगे प्रत्येक दशा में अपने किये की भाँति हमको सर्वथा स्वीकार होगी। अगर निश्चित शुल्क अथवा किसी अन्य रकम का कोई भी अंश किसी समय भी हमारी ओर पात्रता रहे, तो उन्हें अधिकार होगा कि वह हमें कोई नोटिस दिये बिना ही हमारी ओर से मुकदमें की पंरवी न करें। वैसी दशा में उनका हमारे प्रति कोई उत्तरदायित्व न होगा। यदि वे किसी अन्य कार्य में व्यस्त रहने के कारण मेरे मुकदमें की समय पर पंरवी न कर सकें और मुकदमा एकतरफा हो जाय तो भी उनका उत्तरदायित्व न होगा। उक्त सज्जन को जब और जितनी फीस अदा करूँगा/करेंगे उसकी पक्की रसीद प्राप्त कर लेंगे और पक्की रसीद के अभाव में उक्त सज्जन की फीस की कोई अदायगी न समझी जायगी।

अतएव यह अभिभाषक-पत्र लिख दिया और अपने पास इसकी एक प्रति रख लिया जिससे कि समय पर काम आये।

स्वीकृत

तिथि

16

मास

7

सन् 1990

स्वीकृत

स्वीकृत

दिनांक

Accepted  
Advocate

Accepted  
Mangal Kumar Adlu